

مدنی قادری



مُتَكَرِّرین رسالت

۷

مختلف گروہ

علامہ ارشد القادری ایڈیٹر جام نور جمشید پور دیہانہات

کا ایک معلوماتی مضمون

حاشیہ مفتی محمد غلام سر قادری علیہ السلام جابر ضویہ ہارون آباد

مکتبہ فریدیہ، جناح روڈ، ہائی سٹریٹ سائبریا، پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں (حضرت محمد اللہ کے رسول ہیں)

یا رسول اللہ ہماری آپکی گوشمال اہل ثبوت کیجئے
(اعلیٰ حضرت ربیعہ)

ایکے معلوماتی مضمون

منکرینِ سالت کے مختلف گروہ

تصنیف

حضرت جتہ علامہ محمد رشید اقلادی ایڈیٹر جام نور جمشید پور بہار بھارت
حاشیہ

مفتی محمد غلام سرور رضوی ایم اے اسلامیات لاہور مدبر جہانگیر پور لاہور
ناشر

حافظ نعمت علی مالک مکتبہ فریدیہ ہانی ٹریڈ سائیکل پاکستان

اپنی غیرت ایمانیہ کا بے مثال مظاہرہ فرماتے چلے آئے۔

یہاں تک کہ ابن تیمیہ جیابے ادب پیدا ہوا تو خدا نے اس کے مقابلہ میں امام تاج الملک والدین ——— تقی الدین ——— سبکی رضی اللہ عنہ جیسی عظیم شخصیت کو پیدا کیا جنہوں نے ابن تیمیہ کی گمراہیوں سے لوگوں کو متنبہ فرما کر ان کے ایمان بچائے۔

پھر ابن تیمیہ کی معنوی اولاد سے ابن عبد الوہاب سرزمین نجد سے قرن شیطان بن کر طلوع ہوا تو اس کے مقابلہ میں خدا نے اسی کے سہائی جناب مولانا ——— سلیمان بن عبد الوہاب ——— کو اس کی سرکوبی پر متعین فرمایا پھر سرزمین ہندوستان میں ابن عبد الوہاب قرن شیطان کے ٹکڑے نجدیہ اور دہلیہ زباطل عقائد کی تبلیغ میں مصروف ہو کر مسلمانان ہندوستان کے ایمان و اسلام پر ڈاکے ڈالنے لگے

قرآن کے

مقابلہ میں اللہ تعالیٰ نے مولانا شاہ ——— احمد رضا خان بریلوی ایسے مجدد اعظم کو پیدا فرمایا جنہوں نے ان بے دینوں سے ایسا تدریسی، تقریری اور تحریری جہاد فرمایا کہ یہ فرعونہ و ہاروت و ماجرہ بن گئے اور انہیں ہر میدان میں منکری کھانی پڑی۔ ——— امام اہلسنت مجدد اعظم بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا وجود باجوہ مسلمانان ہند کو مسلمانان عالم کے لئے ایسا رحمت عظمیٰ اور نعمت کبریٰ ثابت ہوا کہ

اس کے صدقے میں مسلمانوں کے عقائد ہمیشہ کے لئے محفوظ رہ گئے اور آپ کا اسم گرامی صحیح العیدہ سنی مہنے کی علامت بن گیا۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت بریلوی نے تاقیامت آنے والے مسلمانوں کے لئے جو فیوض و برکات چھوڑے ہیں حضرت علامہ ارشد القادری کا یہ ایمان افزہ اور معلوماتی مضمون بھی مجدد اعظم کی تخلیقات کا عکس ہے، غلو میں نیت سے اس کا مطالعہ کرنے والا (انشاء اللہ) اس سے اپنا سیدہ منورہ کر کے رہے گا اور بے ساختہ بول اٹھے گا کہ

مگر یہ راز آخر کھل گیا سارے زمانے پر
حیثیت نام ہے جس کا گئی گستاخوں کے گھرے

پھر حضرت علامہ مفتی محمد غلام سرور صاحب قادری کے حاشیہ تے کتاب کی اہمیت و افادیت میں زبردست اضافہ کیا ہے ——— اللہ تعالیٰ معہ مصنف و معنی حضرت کی کوششوں کو قبول فرمائے۔
(آمین)

فقیر حافظ نعمت علی
(مالک مکتبہ فریدیہ سیال)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پہلا گروہ

منکرین رسالت کا سب سے پہلا گروہ ابوہلہ، ابولہب اور اس کے ساتھیوں کا ہے، دل سے لیکر زبان تک اور گھر سے لیکر میدان جنگ تک ان کی زندگی کا کوئی بھی گوشہ انکار سے خالی نہیں ہے۔ اور نہ صرف یہ کہ ان ظالموں نے رسالت کا حکم کھلا انکار کیا بلکہ ان محسوس حقیقتوں کا بھی انکار کر دیا جن سے دعویٰ رسالت کی سچائی پر صبر و پور روشنی پڑتی ہے۔ سنگریزے شہادت دے رہے ہیں، دھتور کی شاخیں سسنگول ہیں۔ چاند نے اپنا سینہ شق کر دیا ہے۔ پتھروں کے جگر موسم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ سنگدل سب کچھ دیکھتے ہوئے بھی اپنی شقاوتوں پر نازاں ہیں۔ سچ کہا ہے کسی دانائے کرمنا ایک ایسا حجاب ہے جس میں بصیرت ہی کی نہیں ملتے کی آنکھ بھی چھپ جاتی ہے۔ معاند آدمی سوئی تو دیکھ سکتا ہے لیکن

جو تفسیر کا پہلا اسے نظر نہیں آسکتا۔

اس گروہ کا انکار اتنا واضح ہے کہ مزید کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ خدا اور رسول کے تئیں بھی یہ منکر ہیں اور خلیق خدا سے بھی ان کا انکار چھپا ہوا نہیں ہے۔ ان کے چہرے پر کوئی نقاب ہی نہیں ہے کہ اسے اٹھایا جائے۔

دوسرا گروہ

منکرین رسالت میں دوسرا گروہ عبداللہ بن ابی اور اس کے ساتھیوں کا ہے۔ اس گروہ کو قرآن منافقین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ خدا کی کائنات میں پرانسی سیدہ مخلوق ہے کہ اس کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے مختلف انداز میں اس گروہ کی نشاندہی فرمائی ہے اور اس کے ذہن و دل کا جھڑواؤ اتنی وضاحت کیا تھا نمایاں کر دیا ہے کہ اب سرحدوں کے امتیاز میں کوئی دقت پیش

لے منافقین اصطلاح اسلام میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو اسلام میں ایک دروازے سے داخل ہوں اور دوسرے دروازے سے نکل جائیں۔ چنانچہ امام راضی عنہا نے فرماتے ہیں التفاتاً ہوالدخول فی الشرع من باب والخرج عنہ من باب (مفردات ص ۵۵) لے ایسے ان کی مزاحمتی سب سے زیادہ ہے اور وہ ہے درک اسفل یعنی سب سے پچھلی دو زرخ۔

نہیں آتی۔ اس گروہ سے اسلام کی وحدت کو جتنا شدید نقصان پہنچا، وہ ہماری تاریخ کی ایک خونچکاں داستان ہے، جہل اور صفیں سے لیکر معرکہ کربلا تک مقدس غولوں کی یہ بہتی ہوئی نہر انہی ظالموں کے ہاتھ کی کھودی ہوئی ہے۔

اومی کی عظمت یہ ہے کہ جب تک واقعہ عالم وجود میں نہ آجائے گزند پہنچانے والی چیزوں کو وہ کوئی خاص اہمیت نہیں دیتا۔ منافقین کے بائے میں قرآن کی بار بار نشان دہی بلاوجہ نہیں تھی، لیکن ان لرزہ خیز واقعات کے بعد جو پہلی صدی میں رونما ہوئے یقین کر لینا پڑا کہ سب سے بڑا خطرہ اسلام کے لئے منافق کا وجود ہے،

انہیں میں سانپ بن کر چھپے رہنے کے لئے اس کے پاس سب محفوظ نقاب اس کا نمائشی اسلام اور مسلم معاشرہ کی مانند کلو طیبہ کا اشتراک ہے کوئی رنگ اسلام ہی ہوگا جو توحید و رسالت کے اقراری کو اپنا شریک اسلام نہ سمجھے اور اس کے لئے ایک مخلص بھائی کی طرح اپنے پر سوز دل کی دستکوں کا دروازہ نہ کھول دے۔

بس یہی ہے وہ دام ہرنگ زبیں جہاں آسانی سے ایک مسلمان کا شکار کیا جاسکتا ہے، لیکن قربان جانیئے قرآن کریم کی بلاغت بے پایاں کے کہ اس نے منافق کے چہرے کا یہ نقاب ہیا الٹ کر رکھ دیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ توحید و رسالت کا سہ اقراری تھا سے

ایمان و اسلام کا شریک ہی ہو جائے، کچھ ایسے بھی توحید و رسالت کے اقراری ہیں جو اپنے اقرار کے باوجود منکرین کے زمرے میں شامل ہیں۔

چنانچہ منافقین کی نشاندہی کرتے ہوئے ایک جگہ قرآن فرماتا ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ
وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ
بِمُؤْمِنِينَ ۝

اور کچھ ایسے بھی لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لئے اللہ پر اور روز قیامت پر حالانکہ وہ (اس اقرار کے باوجود بھی)

مسلمان نہیں ہے۔

توحید الہی اور عیدہ آخرت کے اقرار کے باوجود اس آیت میں ان کے مومن و مسلمان ہونے کی واضح طور پر نفی کر دی گئی ہے اب دوسری آیت میں رسالت محمدی کے اقرار کی حیثیت ملاحظہ فرمائیے!

اِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا
كُفُّوا اِنَّكَ لِرَسُولٍ اللّٰهِ ۝
وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنَّكَ لِرَسُولِهِ
وَاللّٰهُ كَيِّنُهُمْ اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ
لَكَادُ بُونٌ ۝

آپ کے پاس منافقین آکر کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اللہ جانتا ہے کہ آپ بے شک اس کے رسول ہیں لیکن منافقین کے بارے میں اللہ شہادت دیتا ہے کہ بلاشبہ وہ جھوٹے ہیں۔

اس آیت میں تو ان کے نمائشی اسلام کا پردہ اس طرح چاک کر دیا گیا ہے

کہ ایک تاریخی باقی نہیں چھوڑا گیا۔ اب سمجھنا یہ ہے کہ وہ کس بات میں جھوٹے ہیں رسول تو اپنی جگہ پر یقیناً رسول ہیں پھر اُخر ان کا جھوٹ کیا ہے!

اہل تفسیر فرماتے ہیں کہ دراصل وہ جھوٹے اپنی شہادت میں ہیں یعنی اپنے عقیدے کے خلاف گواہی دے رہے ہیں دل میں کچھ ہے زبان پر کچھ ہے ایسا اقرار یقیناً ایک جھوٹے آدمی کا اقرار ہے اور چونکہ خیالات کا اصل مرکز دل ہے اس لئے اعتبار دل ہی کے عقیدے کا ہو گا۔ زبان کے اقرار کی حیثیت بالکل ایک جھوٹے ترجمان کی ہوگی۔

قرآن کی اس تنبیہ سے معلوم ہوا کہ دل کی چوری پچھمی جانے کے بعد زبان کا کوجہی کلمہ نہیں رہ جاتا۔ نبی کی طرف سے دل میں عناد رکھ کر کوئی لاکھ اقرار کر لے اُسے منکرین ہی کے زمرے میں شمار کیا جائے گا۔

آپ جب اس امر کی تفتیش کرنے بیٹھیں گے کہ منافقین کے دلوں میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے عناد کیا تھا۔ تو آپ پر یہ حقیقت اچھی طرح کھل جائے گی کہ سرکار کی عظمت و شان سے وہ جلتے تھے۔ فضیلت و کمال کی کوئی برتری انہیں گوارا نہ تھی۔ ایسی تمام آیات سن کر وہ بو جھل ہو جاتے تھے جو جلال شان رسول کی ترجمان ہیں۔

ان کے دل کی اس کیفیت کو قرآن نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے
فَقُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَ | ان کے دلوں میں (جہن کا) روگ ہے

هَمُّ اللّٰهِ مَرَضًا

تو اللہ تعالیٰ نے (اپنے رسول کی رفتہ عظمت کا اظہار کر کے) اور ان کے روگ میں امناذ کر دیا ہے۔

حضور کے علم و فضل کا انکار حضور کی شان نصرت کا انکار حضور کی عظمت و برتری کا انکار۔ اس طرح کے بے شمار انکاروں کے ساتھ وہ رسالت محمدی کے اقرار کا رشتہ جوڑنا چاہتے تھے۔ قرآن نے اسی حرکت پر انہیں تنبیہ فرمائی کہ لوازم رسالت کے انکار کیا تم رسالت کا اقرار کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔

یہاں ضابطہ کے طور پر یہ بات اپنی قوت حافظہ سے منسلک کر لیجئے کہ رسالت کا منکر دہی نہیں ہے جو بر ملا رسالت کا انکار کرتا ہے۔ بلکہ وہ بھی منکرین ہی کے زمرے میں ہے جو ایک طرف رسالت کا اقرار کرتا ہے اور دوسری طرف منصب رسالت کے لوازم سے دل میں عناد کا جذبہ رکھتا ہے۔ ایسے لوگوں کا پردہ فاش کر کے عوام کو ان کے دل کی چوری سے باخبر کرنا کتاب الہی کی سنت ہے۔

لے کیونکہ یہ مسلم بات ہے کہ کسی شے کا ثبوت یا نفی اس کے لوازمات کے ہمراہ ہونا چاہیے کہ ثبوت لازم، ثبوت لازم و نفی لازم نفی لازم کو مستلزم ہے۔

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق اس گروہ کی شائستگی
قیامت تک چھوٹی رہیں گی۔ چنانچہ آج بھی قرآنی حقائق کی روشنی میں اگر حالات و
واقعات کا بے لاگ جائزہ لیا جائے تو مسکین رسالت کی مختلف شاخیں
آج بھی مذہبی دنیا میں موجود ہیں۔ جو اپنے چہرے پر نانشی اسلام کا نقب
ڈالے ہوئے ہمارے معاشرے میں بارپاگئی ہیں۔

ذیل میں ان کی نشاندہی اس لحاظ سے بے حد ضروری ہے کہ صحیح اسلام
کو عزیز رکھنے والے ان کے فریبے اپنے آپ کو بچا سکیں۔

پہلی شاخ

ہند پاک میں مختلف مقامات پر ایک گروہ چھپلا ہوا ہے جو اپنے آپ کو
اہل قرآن کہتے ہیں وہ بر ملا رسول کی اطاعت کا منکر ہے۔ کیونکہ کھلم کھلا وہ تمام
حدیثوں کا انکار کرتے ہیں اور انہیں قابل عمل نہیں سمجھتا حالانکہ کسی کی اطاعت

لے پاکستان میں اسی مثال میں فرقہ بریزیہ کو پیش کیا جا سکتا ہے جو طلوع اسلام کے نام سے ادارہ
چلا رہا ہے اس کا بانی غلام احمد بریزیہ بہت سے پڑھے لکھے کھلائے والے ایڈیٹرز نے اس کے مال میں متعلق

اس کے احکام و فرائین کے علم کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ اور غلام احمد کے رسول
کے احکام و فرائین کے جاننے کا ذریعہ ہمارے پاس احادیث کے سوا اور
کوئی دوسرا نہیں ہے۔

آیات قرآنی کے مطالب کے سلسلے میں وہ رسول کی تشریحات پر بھی
اعتماد نہیں کرتا وہ یہ حق مرکز ملت کو دیتا ہے۔ واضح ہے کہ مرکز ملت سے اس کی
مراد جماعت کا سربراہ ہے۔

گذشتہ مباحث کی روشنی میں اب یہ بتانے کی چنداں ضرورت نہیں
ہے کہ اطاعت رسول کا انکار دوسرے لفظوں میں منصب رسالت کا انکار
ہے، لیکن طرز تناسخ یہ ہے کہ اس انکار صریح کے باوجود بھی وہ اپنے آپ
کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمانوں کی مانند کلمے میں اشتراک کے مدعی ہیں۔ تاہم
اتنا غیبت ہے کہ وہ اپنے دل کے مرکزی خیالات پر کوئی پردہ نہیں ڈالتے۔
اطاعت رسول اور احادیث سے انکار کا وہ کوئی گوشہ چھپا کر نہیں رکھتے انہوں
نے اپنے آپ کو دوپہر کے اجالے میں لاکر کھڑا کر دیا ہے۔ وہ جیسے ہیں سب
کے سامنے ہیں۔ اس لئے ہیں انہیں مسکین رسالت کے زمرے میں شامل
کرتے وقت کوئی دقت پیش نہیں آتی۔

اب آگے کا حال سنئے۔

دوسری شاخ

یہ گروہ قادیانیوں کا ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف منسوب ہے۔ یہ گروہ بھی اس معنی میں رسالت کا منکر ہے کہ یہ "شُرک بالرسالت" کا قائل ہے کیونکہ شرک چاہے الوہیت کیساتھ ہو یا رسالت کیساتھ بہر حال وہ انکار ہی کے ہم معنی ہے۔ آخر کفار مکہ بھی تو خدا کی الوہیت سے مطلقاً انکار نہیں کرتے تھے۔ ان کا انکار جو کچھ خنادہ یہی تھا کہ خدا کے ساتھ ساتھ ہمارے یہ اصنام بھی منصب الوہیت میں شریک ہیں۔ ان کے اسی شرک کو قرآن کریم نے انکار سے تعبیر کیا ہے۔

اسی طرح قادیانیوں کا گروہ بھی رسالت محمدی سے مطلقاً انکار نہیں کرتا اس کا اصرار صرف اس بات پر ہے کہ مرزا غلام احمد کو بھی رسالت محمدی میں شریک مان لیا جائے۔

ہمارا کہنا ہے کہ چاہے صاف لفظوں میں رسالت محمدی کا انکار نہ ہو لیکن "شُرک بالرسالت" کا یہ ادعا بھی تو انکار ہی کے ہم معنی ہے قادیانی گروہ صرف رسالت ہی کا منکر نہیں ختم رسالت کا بھی منکر ہے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ منکر رسالت کے لئے ختم رسالت کا انکار لازمی ہے۔ رسالت کے انکار

کے ساتھ ختم رسالت کا عقیدہ کبھی جمع نہیں ہو سکتا۔ قادیانی گروہ کو عقیدہ ختم رسالت سے انکار کی ضرورت یوں بھی پیش آئی ہے کہ بغیر اس کے کسی نبی کو دھاننا ممکن ہے۔ اس راز کو سمجھنے کے لئے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے بالکل ظاہر ہے کہ جب تک دروازہ مقفل ہے کوئی داخل نہیں ہو سکتا تاوقتیکہ اُسے توڑا نہ جائے۔

لیکن وہ مقام جہاں ہیں ان کی چوری پکڑنے میں تھوڑی سی رحمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے یہ ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اسے مسیح موعود بھی کہتے ہیں اس پر وحی کے نزول کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں اور دوسری طرف اسلام و قرآن کے ساتھ بھی اپنی وابستگی کا اعلان کرتے ہیں۔ مسلمانوں کیساتھ کلمہ اسلام اور ضروریات دین میں اشتراک کے بھی مدعی ہیں۔ ذیل میں ان کے مشرب کا ایک رُخ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلا رُخ

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ایک عربی خط میں لکھتا ہے۔
میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے
نہیں اور میں کوئی کتاب بجز قرآن کے نہیں رکھتا اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں جو کہ خاتم النبیین ہے جس پر خدا نے
یہ شمار برکتیں اور رحمتیں نازل کی ہیں اور اس کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے
گواہ رہ کہ میرا تک قرآن شریف سے ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیث کی جو چشمِ حق و معرفت ہے میں پیری کوتاہیوں۔

اور ان تمام باتوں کو مستحکم کرتا ہوں جو خیر القرون میں
باجماع صحابہ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ ان پر کوئی زیادتی کرتا ہوں نہ ان میں کوئی
کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا اور اسی پر میرا خاتمہ اور انجام
ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ برابر شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجماعی عقیدے
کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ (ترجمہ)
(انجامِ اہتمام ص ۱۴)

مرزا غلام احمد ثانی کا یہ اعلان پڑھیے۔

میں اُن تمام امور کا قائل ہوں جو عقائدِ اسلامی میں داخل
ہیں اور جیسا کہ سنتِ جاہلوت کا عقیدہ ہے اُن سب باتوں کو ماننا ہوں جو
قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا مولانا حضرت محمد
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعیِ نبوت اور
اور رسالت کو کاذب اور کافرجات ہوں۔

میرا یقین ہے کہ وہی رسالت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور

جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی.....
اس میری تحریر پر ہر ایک شخص گواہ ہے۔

(اعلان مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مذجہ تبلیغ رسالت ص ۲)
مرزا جی کا یہ اعلان بھی پڑھیے۔

ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ
حضرت یسے علیہ السلام کو سچا اور راست باز نبی مانیں اور ان کی نبوت
پر ایمان لادیں۔ ہماری کسی کتاب میں کوئی ایسا لفظ بھی نہیں ہے جو ان کی شان
بزرگی کے خلاف ہو۔

(ایام مسلحہ ٹائٹل ص ۱۷)

اب مرزا جی کی ایک اور تحریر ملاحظہ فرمائیے۔

”عزمن وہ تمام امور جن پر سلف صالح کا اعتقاد ہی اور
عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام
کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسان د زمین کو گواہ کرتے
ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔“

(ایام مسلحہ ص ۸۶)

اب اخیر میں عقیدہ ختم نبوت پر مرزا جی کی ایک کھلی ہوئی تحریر پڑھیے۔
”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و مہربان نے ہمارے

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استشارة کے خاتم البین نام دکھا ہے اور
ہمارے نبی نے اہل طلب کے لئے اس کی تفسیر اپنے قول "لا یجوز
بعیدی" میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد کی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باپ دہی بند
سوم جانے کے بعد اس کا کھن جائز قرار دیدیں گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ
مسائل پر ظاہر ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر اسکتے ہیں
در اسمی لیکر آپ کی وفات کے بعد دہی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے
آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔

(احادیث البشری ص ۳۵)

دیکھ رہے ہیں آپ! قادیانی مذہب کی اس دستاویز پر کہیں بھی انگلی رکھنے
کی جگہ ہے؟ اور حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند
سرکار محبت صلی اللہ علیہ وسلم تک اور اور حضرت صحابہ کرام سے بیکر اہل سنت و
جماعت کے سلف صالحین تک کوئی دامن بھی ایسا نہیں ہے جس سے غلام
احمد پٹا سوا نہ ہو۔

حضور کے ختم نبوت کا بھی اعتراف ہے اس کا بھی اعلان ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو بھی نبوت و رسالت کا دعویٰ ہے وہ کافر و کاذب
ہے۔ دینداری کی انتہا یہ ہے کہ جو شخص بھی شریعت محمدی میں ذرا سی کمی بیشی کرے

یا کسی اجتماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی
لعنت ہو۔

اب بتائیے! — کیا اس سے بھی زیادہ کمی متدین صحیح الاعتقاد
اور کھرے ہوئے مسلمان کا تصور کیا جاسکتا ہے؟
لیکن اب حیرت و حشت میں ڈوب کر تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے

دوسرا رخ

مرزا جی لکھتے ہیں: —

"یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے
کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دہی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند
ہے اور اللہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں ہے
(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۳)

دوسری جگہ مرزا جی کا ملفوظ یوں نقل کیا گیا ہے۔ —

"سارا مذہب تو ہے کہ جب دین میں نبوت کا مسئلہ نہ ہو
وہ مردہ ہے، یہودیوں عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ
کہتے ہیں تو اس لئے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں مڑتا۔ اسلام کا بھی یہی

حال ہوتا تو ہم بھی فقہ کو مٹھ سے کس لئے اسے دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں۔

(حقیقۃ البتہ ص ۲۷۲)

پہلے تو مرزا جی نے ختم نبوت کا دروازہ توڑا۔ اس کے بعد اپنی نبوت کا آغاز یوں کرتے ہیں۔

”ہم بارہ لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور ذاتی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید مولا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت ہے اگر کوئی ایسا دعوے کرے تو وہ بلاشبہ بے دین اور مردود ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ابتدا ہی سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات کے اظہار و اثبات کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مخاطبات الہیہ بخشے جو اس کے وجہ دین علی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے سو اس طرح سے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ یعنی نبوت محمدیہ میرے انیس سو نفس میں منعکس ہو گئی۔“

(حجتہ معرفت ص ۲۲۲)

اگے چل کر یہ دعویٰ اور واضح ہو گیا۔ لکھتے ہیں۔

”مجھے بروز صحت نے نبی اور رسول بنا دیا ہے اور اس بنا پر خدا نے

بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر بروز صحت میں میرا نفس در بیان میں نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد سوا۔ پس نبوت اور رسالت کی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

(ایک غلطی کا ازالہ مصنف مرزا غلام احمد دینی)

محمد رسول اللہ بننے کے لئے اب لفظوں کا حجاب بھی اٹھا دیا گیا۔ مرزا جی کے الفاظ یہ ہیں۔

”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ دنیا نبی نہ پرانا۔ بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی چادر دوسرے کو پہنائی گئی ہے اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“

(اخبار الحکم تا دیان ۳۰ نومبر ۱۹۸۰ء)

اب صاحبزادہ بشیر احمد دینی کا اعلان سنئے۔

”اس بات میں کیا کوئی شک رہ جاتا ہے کہ تادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارا تاکہ اپنے وعدہ کو پورا کرے اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ پس مسیح موعود (مرزا غلام احمد) خود محمد رسول اللہ ہے جو اثبات اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔“

(کلمۃ الفضل)

حبیب مرزا جی معاذ اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اب ان پر ایمان لانے کا مرحلہ تھا لیکن سوگیا ہوگا نظر ہے، صاحب زادہ لیشیر احمد قادیانی لکھتے ہیں ذرا ہم سری ملاحظہ فرمائیے۔

”اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہیئے، کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔“

(کلمۃ الفضل)

محمد رسول اللہ کی طرح معاذ اللہ مرزا جی پر بھی درود بھیجا ضروری ہے ذرا قادیانی کے یہ الفاظ پڑھیے۔

”پس یہ آیت یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ کی رو سے اور ان احادیث کی رو سے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید کی جاتی ہے۔ مسیح موعود (مرزا جی) علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود بھیجنا بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجنا از بس ضروری ہے۔“

(رسالہ درود شریف مصنف محمد اسماعیل قادیانی ص ۱۳۶)

درود و سلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی کی زبان سے ایک اعتراض

کا دلچسپ جواب سنئے۔

”بعض بے خبر ایک یہ اعتراض بھی میرے اوپر کرتے ہیں کہ اس شخص کی جماعت کے لوگ اس پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور ایسا کرنا حرام ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور دوسروں کا صلوٰۃ یا سلام کہنا تو ایک طرف رہا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (میرے متعلق) فرمایا ہے کہ جو شخص اس کو پادے میرا سلام اس کو کہے اور احادیث اور تمام شرح احادیث میں مسیح موعود کی نسبت صلا جگر صلوٰۃ والسلام کا لفظ لکھا ہوا موجود ہے پھر حبیب کبریٰ نسبت نبی علیہ السلام نے یہ لفظ کہا، صحابہ نے کہا بلکہ خدا نے کہا تو میری جماعت کا میری نسبت یہ فقرہ بول کیوں حرام ہو گیا“

(منقول از اربعین ص ۶۱)

مرزا جی کے پاس قرآن کی طرح وحی الہی کا ایک نیا مجموعہ بھی ہے، جیسا کہ خود فرماتے ہیں۔

”میں جیسا کہ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو میرے اوپر نازل ہوئی۔ میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ تم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے اوپر نازل ہوئی وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ)

اب مرزا جی کے وحی والہامات اور ان کے مزے سے نکلے ہوئے کلمات کے متعلق ایک مضحکہ انگیز عبارت پڑھیے۔

”قرآن کریم اور الہامات سے موعود دونوں خدا تعالیٰ کے پیغام ہیں دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود (مرزا جی) اسے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزے نہیں سنی“

(اخبار الفضل قادیان ۳۰ اپریل ۱۹۱۵ء)

اب دوسری عبارت پڑھیے۔

”حضرت مسیح موعود (مرزا جی) نے فرمایا ہے کہ
تَحْمَدُ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَالَّذِيْنَ مَعْدَا شِدَّاعٌ عَلٰى الْكُفَّارِ
رَحْمًا بِمَنْهُمْ کے الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔

اب اس الہام سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں

(۱) یہ کہ آپ (مرزا جی) محمد ہیں اور آپ کا محمد ہونا بھی خدا رسول اللہ سے نہ کہ ہے نہ کسی اور لحاظ سے۔

(۲) آپ کے صحابہ اس حیثیت سے محمد رسول اللہ ہی کے صحابہ ہیں جو اشدّٰ عَلٰى الْكُفَّارِ اور رَحْمًا بِمَنْهُمْ کی صفت کے مصداق ہیں
(اخبار الفضل قادیان مریضہ ۵ جولائی ۱۹۱۵ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کی خود اپنے قلم سے ایک مضحکہ خیز تحریر پڑھیے۔
”صحیح بخاری صحیح مسلم اور انجیل اور انجیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آگیا ہے اور دانیل نبی نے میرا نام اپنی کتاب میں میکائیل رکھا ہے اور عبرانی زبان میں غظلی معنی میکائیل کے ہیں“ خدا کی مانند“

(حاشیہ اربعین ۳۳ حصہ ۳ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

حیرت بھری آنکھوں سے مرزا جی کا ایک اور دعویٰ پڑھیے۔
”میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں مظہر اتم ہوں یعنی غطلی طور پر محمد اور احمد ہوں“

(حقیقۃ الوحی ص ۶۷ - مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

قادیانی حضرات اپنے فرقہ کے علاوہ عام مسلمانوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے

ہیں اس کی تفصیل ذیل کی عبارتوں میں پڑھیے

پہلے عبارت

”ہر ایک ایسا شخص جو موسے کو تو مانتا ہے مگر میرے کو نہیں مانتا یا
عربی کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے مگر مسیح موعود اور مرزا
جی کو نہیں مانتا وہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے“
کوہ الفضل، مصنفہ صاحبزادہ بشیر احمد قادریانی

دوسری عبارت

”ہمارے یہ فرض ہے کہ غیر اجدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے
پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے
مکرم ہیں یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے“
(انوار خلافت ص ۷۸ مصنفہ میاں محمود احمد خلیفہ قادریان)

نبوت اور بغیر ہی کا یہ سارا ڈھونگ جس معشوقہ افروز نگ کی شر پر چایا گی
مخاطب ذرا اس کا بھی کچھ حال پڑھ لیجئے اپنے آقائے نعمت سرکار برطانیہ
کی ستائش میں مرزا جی لکھتے ہیں۔

”میں اپنے کام کو نہ مکرم میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں
نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران نہ کابل میں مگر اس گورنٹ میں جس کے
اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

اشہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۴ ص ۶۹

مرزا جی کا ایک اشہار اور پڑھیے۔ شوق کی بے التفاتی کا شکوہ۔
”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنٹ
کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیکی ہم نے کی کتابیں مخالفت جہاد اور
گورنٹ کی اطاعت میں کھڑے کر دینا میں تلخ کہیں اور کافر و غیرہ اپنے نام
رکھوائے اسی گورنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم رات دن کیا خدمت کر
ہے میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنٹ عالیہ ضرور میری خدمت
کافہ کرے گی“

(اشہار مرزا جی مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۲۵)

ساتھ سالہ جوبلی کے موقع پر ملکہ و کٹوریہ کو مرزا جی نے ایک عقیدت نامہ
ارسال کیا تھا۔ اس کا جواب موصول نہ ہونے پر مرزا جی کا یہ ربیائیہ (دہائی)
ماظہ فرمایا۔

”اس عاجز کو وہ اعلیٰ درجے کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت
جو حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسران کی نسبت حاصل ہے جو میں
ایسے الفاظ نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔
اس سچی اور اخلاص کی تحریک سے حشیش شفت سالہ جوبلی کی
تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصرہ عہد دام اقبالہم کے نام

سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصریہ رکھ کر جناب ممدوح کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قومی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی۔ اور امید سے بڑھ کر میری سسر نازی

کا موجب ہوگا.....

مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ ایک گزشتہ دن سے بھی محزون نہیں کیا گیا۔ (ستارہ قیصریہ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

کہانی کا اختتام

شروع سے آخر تک آپ نے یہ کہانی پڑھ لی ہوگی۔ اگر نہیں پڑھی ہے تو درخواست کروں گا کہ ایک بار ضرور پڑھیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دونوں رُخ آپ کے سامنے ہیں ایمان انصاف کو درمیان میں رکھ کر بتائیے کہ قرآن و اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا تھے ان کی پر جوش و اشتیاق کا دعویٰ کیا انہیں ایک منکر رستہ کے انجام سے بچا سکتا ہے؟

اس حقیقت کا وجود کون کون کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی رسالت کا منکر ہو سکتا ہے؟ اب آپ کے لئے عقلی اور ذہنی نہیں رہا۔ دیکھنا چاہیں تو

آپ اس معنوی حقیقت کو پس کر محسوس میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ آنکھ کھولنے کی زحمت کو ادا فرمائیے۔

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے متفقہ طور پر اس گروہ کو خارج از اسلام قرار دیا ہے یہاں تک کہ دیوبندی فرقہ جس کا قادیانی گروہ کے ساتھ ایک معنوی رشتہ ہے وہ بھی اس کے اسلام کو اسلام اور اس کے کلمے کو کلمہ تسلیم نہیں کرتا۔

قادیانی مذہب کی جو تفصیلات میں نے اسی مذہب کی کتابوں سے پچھلے اوراق میں سپردِ قلم کی ہیں ان سے مندرجہ ذیل نتائج پر سب پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ رسالت محمدی کے انکار کا ایک پیرایہ بھی ہے کہ ان کا گم بڑھا جائے، ان کے اسلام سے اپنی وابستگی کا پر جوش اظہار کیا جائے اور جب لوگ مانوس ہو جائیں تو رفتہ رفتہ ان کے ذہن ٹھکر کر زمین اپنے حق میں محفوظ کر لی جائے۔

۲۔ اس دورِ پر فتن میں مسلمانوں کی مذہبی حس اور دینی غیرت اس قدر مردہ ہو چکی ہے کہ ناممکن سے ناممکن دعویٰ بھی

۳۔ کیا بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی نے ختم نبوت کے نئے اور غلط معنی نکال کر مرزا غلام احمد کو دعویٰ نبوت کا موقع فراہم کیا ہے۔ کیا سیاق و سباق یہ

انہیں متزلزل کر سکتا ہے۔ اور ان کے معاشرے میں بڑے سے بڑے دجال کو بھی قدم جانے کی جگہ مل سکتی ہے، اسلام کے مفاد سے زیادہ سوسائٹی کا مفاد اب انہیں عزیز نہ ہوتا جارہا ہے مادی اُلاز سے پوچھیں کسی بھی بھاری بھر کم آدمی کی ٹہلی سی ضرب بھی ان کے ذہن کے تمام سانچوں کو اُسنی سے توڑ سکتی ہے، جو چودہ سو برس کی طویل مدت میں دھالے گئے ہیں۔

ج۔ اب کسی کے بارے میں اس حیرت کا اظہار کہ بھلا کون گوہر کردہ ایسی بات کہہ سکتا ہے ایک خوب صورت حقت سے زیادہ نہیں ہے۔ کہنے والوں نے بھی سننے والوں کی دینی بے غیرقی اور مذہبی مردہ پن کا پوری طرح اندازہ لگا لیا ہے اس لئے بڑی سے بڑی اسلام شکن بات کہنے میں بھی اب انہیں کوئی باک محسوس نہیں ہوتا۔

د۔ انگریزوں نے اسلام میں انتشار برپا کرنے کے لئے ہندوستان کے اندر بڑے بڑے گل بھلائے دولت اور عہدوں کا لالچ دیکر ایسے لوگوں کی خدمات حاصل کرنا جو مذہبی مفاد و ترقی کے نام پر اپنی نئی تحریکیں اٹھائیں اور آگے چل کر وہ مسلمانوں کی صلاحیتوں کا رُخ باہمی خاندانیت کی طرف پھیر دیں فرنگی سیاست کا خاص منصوبہ رہا ہے۔

اس مقصد کے لئے خصوصی طور پر پیغمبر اسلام کے منصب نبوت کو انہوں نے نشانے پر رکھا۔ چنانچہ ان کی ساری ازہمی مذہب کے اسی رخ پر صرف ہوئی ہے کہ مسلمانوں کے ذہن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کی انفرادیت ختم ہو جائے یا تو معاذ اللہ دنیا میں بہت سے محمد پیدا کر دیئے جائیں، یا پھر یہ ممکن نہ ہو تو مسلمانوں کے ذہن سے پیغمبر کے متعلق ان کے اُن تصورات کا خاتمہ کر دیا جائے جن سے ردحالی توانائیوں کا رشتہ منسلک ہے۔

مذہبی تازنخ کا رب بڑا المیہ یہ ہے کہ انگریزوں کے یہ دونوں منصوبے پورے ہو گئے، چنانچہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود معبود کی انفرادیت پر حملہ آور ہونے کے لئے دو ٹیمیں تیار کر گئیں۔ ایک ٹیم کا قصہ تو آپ پڑھ چکے اب دوسری ٹیم کی کہانی سنئے۔

منکرینِ سالہ کی تیسری شاخ

یہ گروہ دیوبندی مکتب فکر کا ہے۔ ان پر بھی وہی الزام ہے کہ انہوں نے "شرک بالرسالہ" کا ارتکاب کر کے رسالت کے انکار کا شیوہ اختیار کیا

ہے ان لوگوں کی کہانی اتنی طویل ہے کہ قادیانی مذہب کا جو قصہ آپ نے پڑھا ہے
در اصل اس کا نقطہ آغاز یہی لوگ ہیں۔

مصنوعی نبوت کی راہ میں مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہمیشہ عامل رہا ہے کہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی ہرگز نہیں پیدا
ہو سکتا۔ کیونکہ اگر پیدا ہو تو حضور کی خاقیت باقی نہیں رہتی۔

لیکن یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ حامل سونے والی اس دیوار کو جس نے
سب سے پہلے ٹوڑا وہ اسی دیوبندی گروہ کا سربراہ تھا۔ اس نے برطانیہ کہا
کہ ————— یہ خیال صرف عوام کا ہے درحقیقتی علم یہ ہے کہ اگر
حضور کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جب بھی حضور کی خاقیت میں کوئی فرق
نہیں آئے گا۔

پیغمبر اسلام کی انفرادیت کے خلاف فرنگی سازش کی یہ پہلی کڑی
وجود میں آگئی۔ اب پیغمبرانہ منصب کے حصول کے لئے پہل کرنے والے آگے بڑھے
یہ لوگ ابھی در بیان ہی میں تھے کہ قادیان کی سرزمین سے آواز آئی۔

ہم منزل پر پہنچ گئے ہیں۔ ایک ہی دقت میں دونی نبوتوں کا دعویٰ
آقا یا بن نعمت کے مفاد کے خلاف ہو گا۔ دعویٰ رکھا جائے دروازہ کھولنے کا
حق بہر حال محفوظ ہے اور ہے گا۔

چنانچہ قادیانی ذریت کو اس حق کا اعتراف آج بھی ہے۔ جیسا کہ قادیانی

فرقے کے ایک ذرہ دار اہل مسلم الہ العطا جالندھری نے "انادانت قاسمہ" نامی
کتاب میں جو ربوہ پاکستان سے شائع ہوئی ہے اس حق کا اعتراف ان لفظوں میں
کیا ہے۔

"حضرت مولوی صاحب موصوت (مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند)
کا کتب خانے کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرور کو بن حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کی خاقیت کے بارے میں شیخ بن علی نے حقیقت کی روشنی میں
آپ نے نہایت واضح موقف اختیار فرمایا ہے۔"

(انادانت قاسمہ)

لے یہ مضمون مرزا یوں نے اپنے ماہر "الفرقان" ربوہ کی اکثر برساتوں کی اجست میں مکمل
طور پر شائع کیا ہے۔ یہ رسالہ اگرچہ نایاب ہے مگر ہمارے کرم فرما مولانا حافظ نعمت علی
صاحب مالک مکتبہ فریدی نے بڑی زبردست تنگ و دود کے بعد حاصل کر کے یار یہ رسالہ
ان کے پاس محفوظ ہے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

تھے لفظ کتب جمع ہے جن کا صاف مفہوم یہ ہے کہ باقی دارالعلوم دیوبند نے ختم نبوت کے
بارے میں لکھا ہوا تصور اربعہ غرمت مکی کو اپنی کئی تعانیف میں بیان کیا اور وہ اس کفری لغزش
کا ارتداد اور قصہ ۹ بار بار مرکب ہوا۔

تھے یہ اس مرزائی کا کذب ہے کہ نانوتوی صاحب نے خاقیت محمد کا بانی گئے صفحہ ۱۲

ابو دیوبند کے قاسم نانوتوی اور قادیان کے مسیح موعود (مرزا غلام احمد) کے درمیان ایک الہامی رشتہ اور معنوی ارتباط کے وجود پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یوں محسوس ہوتا ہے کہ چونکہ چودہویں صدی کے سر پرانے دالامجد و امام مہدی اور مسیح موعود بھی تھا۔ اور اسے ”المتی نبوت“ کے مقام سے سرفراز کیا جانے والا تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی فاضل مصلحت سے حضرت مولوی محمد قاسم صاحب کو غایت محمد کے اصل مفہوم کی طرف وضاحت کے لئے رہنمائی فرمائی اور آپ نے اپنی کتابوں اور اپنے بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی نہایت دلکش تشریح فرمائی۔“

(صفحہ ۳۳ سے لگے) اب گھنڈا نامعنی سابقہ علمائے محققین کی روشنی میں گھڑا ہے بلکہ یہ سن گھڑت معنی اسلاف کے معنی کے برعکس ہیں اور اجابہ قطعی کے خلاف ہیں۔ یہی بات دارالعلوم دیوبند میں جنہوں نے نبوت کو نبوت ذاتیہ اور نبوت غرضیہ میں تقسیم کر کے غلام احمد قادیانی کے لئے نبوت غرضیہ، بروزیہ اور ظہیریہ کے ادعا کا موقع فراہم کیا اور انہوں نے خدا فرمایا ہے کہ علماء دیوبند درس نظامی کی کتابوں کے حواشی تک میں یہ قادیانیہ اور مرزائیہ نہ زہر گھول کر نہی نقلی کو مرزا بیست کے گڑھے میں دھکیل رہے ہیں۔ چنانچہ درس نظامی کی (باقی اگلے صفحہ پر)

بلاشبہ آپ کی کتاب ”تخذیر الناس“ اس موصوف پر خاص اہمیت رکھتی ہے۔

انفاذ اللہ تبارک و تعالیٰ

”قادیانی مصنف کی یہ عبارت متراجہ تبصرہ نہیں ہے بیچ چوراہے پر اس نے اہل دیوبند کے مصنوعی اسلام کا مجاہد اچھوڑ دیا۔ اب اس سے انکار مشکل ہے کہ دیوبندی حضرات قادیانی مذہب کے بانی نہیں ہیں۔“

یہاں تک تو کچھ قسے کا بقیہ تھا۔ اب اصل قسے کی طرف آئیے اپنے آقا یا نبی نعت کے اشارے پر دیوبندی گروہوں کے سربراہوں نے کھل کر نبوت

(صفحہ ۳۳ سے لگے) منطق کی ابتدائی کتاب مرتبہ پہلے صفحہ کے حاشیہ پر نانوتوی کے اس کفری نظریہ کو بڑی

شد و مد سے بیان کیا اور لکھا گیا ہے کہ فاضل النبوة اولاد بالذات لیس الانبیاء صلی اللہ

علیہ وسلم کل من سواہ من الانبیاء علیہم السلام موصوف بھا ثانیاً وبالعرض

(مرقات ص ۲۵ حاشیہ ۲) یعنی اول اور ذاتی طور پر نبوت کے حامل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

ہیں اور دوسرے نبی ثانیہ اور عرضی طور پر نبوت سے مستف ہیں۔ لاجل و لا قوۃ نانوتوی نے

نبوت کو ذاتی اور عرضی میں تقسیم کر کے مرزا قادیانی کو اعلیٰ مرتبہ اور اعلیٰ نبوت دئی ہے

(تقریر نادری)

غالی اللہ المشتکی۔

لے رسالہ ”الفرقان“ ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء رجبہ صوفیہ

کا دعویٰ تو نہیں کیا لیکن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیغمبرانہ انفرادیت کو مجرد کر کے لئے منصب نبوت کے سارے لوازم اور خصوصی اوصاف اپنے درمیان تقسیم کر لئے۔

اب ذیل میں انہی کی کتابوں سے اس شرمناک داستان کی تفصیل پڑھیے دیدہ دانستہ اس مقام پر دیوبندی لٹریچر کے اس حصے سے میں صرت نظر کرتا ہوں جو امانت رسول کے طول سلسلوں پر مشتمل ہے اور جس نے مذہبی دنیاوی نہ بننے والی ایک آگ لگا کر فرنگی سیاست کا اہل مدعا پورا کر دیا۔

مولوی قاسم نانوتوی

اور منصب نبوت

یہکا وہ بزرگ ہیں جن کو لوگ "فاتح باب نبوت" کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ نیز دیوبندی فرستے کے مخصوص مکتب فکر کا آپ کو بانی بھی کہا جاتا ہے۔ آپ کے متعلق شہور ہے کہ آپ پر بھی نزول وحی کی کیفیت کبھی طاری ہوتی تھی۔ براہ راست اس کا خود اظہار کرتے ہوئے چونکہ مصلحت مانع تھی اس

لئے ایک ایسے شخص کا انتخاب عمل میں آیا جس کی بات کا وزن لوگوں پر پڑ سکے چنانچہ واقعاتیوں بیان کیا گیا ہے کہ ایک دن آپ شاہ امداد اللہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا کہ کبھی کبھی بیٹھے بٹھائے میرا سینہ بوجھل معلوم ہونے لگتا ہے۔

شاہ صاحب نے جو جواب دیا۔ سوانح قاسمی کے مصنف نے اس کے الفاظ پر نقل کئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

"یہ نبوت کا آپ کے قلب پر فیضان ہوتا ہے اور یہ ثقل (بوجھ) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا۔ تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے"

(سوانح قاسمی ج ۱ ص ۲۵۲)

سوانح قاسمی میں آپ کو اکثر ان مقامات سے گزارا گیا ہے جن سے محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم گزر چکے ہیں۔

معتقدین پر آپ کی پیغمبرانہ خصوصیات کا جو رنگ چڑھا ہوا تھا وہ آپ کی وفات کے بعد بھی قائم رہا چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے سابق مہتمم مولوی رفیع الدین آپ کی قبر کے متعلق اپنا کشف بیان کرتے ہیں

بمشرات دارالعلوم کے مصنف کے یہ الفاظ پڑھیے۔

"حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم کا کشف

ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم کی قبر میں
کسی نبی کی قبر میں واقع ہے۔

(مبشرات دارالعلوم ص ۳۶)

دیکھ رہے ہیں آپ علیین سے لگے بیٹھنے کا یہ انداز! صاف صاف نہیں
کہہ دیتے کہ "مولانا نانوتوی کی قبر میں ایک نبی کی قبر ہے"

الٹ پھیر کر بات بھی کہی تو ایسی کہہتے ہی چوری پکڑی جائے، مصلیٰ ایک نبی
کی قبر میں ان کی قبر کو نہ مداخلت ہو سکتی ہے۔ جب کہ اس قبرستان میں پہلے سے
کسی نبی کی قبر موجود نہیں ہے؟

فرضی طور پر یہی دلیوبند کی سرزمین جب معاذ اللہ ایک نبی کی آرام گاہ
قرار پائی تو اب وہاں ان تمام لوازمات کی موجودگی مع ضروری ہے جو کسی نبی کی ذات
سے متعلق ہو سکتے ہیں۔

حرم

چنانچہ اب لوازمات کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

سمجد دارالعلوم دیوبند کی نورانیت و تقدس کا حرم کعبہ کے ساتھ
مواز کرتے ہوئے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے: الفاظ یہ ہیں: —
"مکملہ کے مشہور مجاہد بزرگ جن کا نام حبیب الدین تھا دارالعلوم

میں جب تشریف لائے تھے تو یہاں کی جماعت میں شریک ہو کر اپنا کشف
احساس یہ ظاہر کرتے تھے کہ جس کیفیت کی یافت یہاں کی جماعت میں ہوتی
ہے اب تو حرم کی جماعت میں بھی اس کیفیت کو نہیں پاتا۔"

(مبشرات ص ۳۷)

تجلیاتِ عرش

مدینہ طیبہ میں ہر وقت عرش سے رحمت و نور کی بارش ہوتی ہے ایک
نبی کی جلوہ گاہ ہونے کی حیثیت سے دارالعلوم دیوبند کے ساتھ عرش کی تجلیات کا
رشتہ ثابت کرنے کی غرض سے مبشرات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں
"حضرت مولانا محمد شاہ رفیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم نے اپنے
کشف سے معلوم کر کے ارشاد فرمایا کہ دارالعلوم کی دینی درس گاہ سے عرش
معلیٰ تک میں نے نور کا ایک سلسلہ دیکھا ہے۔"

(مبشرات ص ۳۸)

خطیرہ قدسیہ

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مدینہ طیبہ کے قبرستان جنت البقیع میں دفن

ہونا باعث مغفرت و رحمت ہے۔ دیوبند کا وہ قبرستان جس میں تقاسم نافو قوی صاحب مدفون ہیں اس کا نام "خطیرہ قدسیہ" رکھا گیا ہے۔ اس کے متعلق دیوبندی فرتے کا عقیدہ ہے کہ اس میں مدفون ہونا باعث مغفرت ہے چنانچہ اس قبرستان کے فضل و امتیاز پر روشنی ڈالتے ہوئے بشارات کا مصنف لکھتا ہے۔ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

"خطیرہ قدسیہ یا خطہ صالحین یعنی جن قبرستان میں حضرت

مولانا نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ مدفون ہیں۔ اس حصہ کے متعلق حضرت مولانا شاہ

ربیع الدین صاحب کا کشف تھا کہ اس حصہ میں مدفون ہونے والا انشاء اللہ

مغفور ہے۔ (صفحہ ۳)

یہ انشاء اللہ صرف نالاش کے لئے ہے ورنہ انشاء اللہ کی قید کے ساتھ

تو ہر جگہ کا مدفون مغفرت یافتہ ہے پھر کشف کی بات کیا رہی؟

مدینے کے پانی کیساتھ ہمہری

مدینے کے پانی کا دیوبند کے پانی کیساتھ موازنہ کرتے ہوئے بشارات کا مصنف ایک فاضل دیوبندی کا یہ بیان نقل کرتا ہے

"مولوی دالے اعظمی کے مشرقی سمت میں جو کنواں ہے اس کا پانی پیچھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے بوت ڈال دیا ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ کنویں کی حد تک اتنا لذیذ اتنا خوشگوار اتنا شیریں و صاف پانی مشکل ہی سے کسی کنویں کا آب تک میں نے پایا تھا اور بعد کو بھی بوت کے لیڑیا پانی بے پیتے ہی چلے جائیں لیکن دگرانی ہی اس سے پیدا ہوا اور دگرانی ہی جسے زندگی میں پہل مرتبہ اس کا تجزیہ کیا ہوا یا مدیرہ منزرہ پہنچ کر بعد کو ہوا۔"

(بشارات صفحہ ۲۵)

مولوی رشید احمد گنگوہی

اور منصب نبوت

دیوبندی فرتے کے یہ سبھی ایک مقتدر پیشوا ہیں۔ یہ عقیدہ کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے آپ ہی کا کمالا بول ہے آپ نے بھی اگرچہ صراحت کیا تھا منصب نبوت کا دعویٰ انہیں کیا ہے لیکن اس کے قریب تک ضرور پہنچ گئے ہیں۔ چنانچہ آپ کے متعلق مشہور ہے کہ آپ نے بڑے طنطنے کے ساتھ یہ دعویٰ

کیا تھا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے، اور تبسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں مہارت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۵۰)

کسی کے اتباع پر نجات موقوف ہو بہر صورت نبی کا منصب ہے، اور یہ بات اتنی واضح ہے کہ اس کے لئے کسی دلیل کی احتیاج نہیں اور پھر بات اتنی ہی نہیں ہے اس کی کیا تہ تیغی بھی منسلک ہے کہ اس زمانے میں نجات کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کافی نہیں ہے۔ گویا اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت منسوخ ہو گئی ہے۔ اور اب نجات کے لئے نئے نبی کی پیروی ضروری ہے۔

اپنے بارے میں یہ دعویٰ تو خود آپ نے اپنی زبان سے کیا ہے آپ کے بارے میں آپ کے معتقدین کے کیا خیالات ہیں اب ذرا ان کی بھی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ آپ کے بارے میں کسی مستانِ قسم کے فیکر کی یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ

”میں مولانا رشید احمد صاحب کا قلم عرش کے پرے چلنا ہوا دیکھ رہا ہوں۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۱۵۲)

یعنی تقاضا و قدر کا محکمہ آپ ہی کے حوالہ ہے، تقدیروں کے نوشتے آپ ہی کے رشحاتِ قلم سے تیار ہوتے ہیں۔ کسی مصیبت زدہ شخص کو آپ کے گردہ کے ایک ذمہ دار شخص نے یہ مشورہ دیا تھا کہ۔

”تم گنگوہی جاؤ تمہاری مشکل کشائی حضرت مولانا رشید احمد

صاحب ہی کی دعا پر موقوف ہے۔ میں اور تمام روئے زمین کے اولیاء بھی اگر دعا کریں گے تو نفع نہ ہوگا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۱۵)

اس بات پر سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اولیاء سے آگے منہ نبی کا مقام ہے دیوبند کی گردہ کے شیخ الہند جناب مولوی محمود الحسن صاحب نے آپ کی دنات کے بعد آپ کے پیغمبرانہ منصب پر جو قصیدہ لکھا ہے اب دوچار اشعار اس کے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں۔

دفاتِ سرورِ عالم کا نقشہ آپ کی رحلت

مفتی بہستی گر نظیر بہستی محبوبِ جانی

(مرثیہ رشید احمد گنگوہی ص ۱۷)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے موقع پر مشرکین نے اعلیٰٰ صُکُل کا نعرہ لگایا تھا۔ یعنی بیل جو ان کا سب بڑا بت تھا۔ اسے مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا کہ تجھے نہ کروں

کرنے والا دنیا سے چلا گیا اب تو سر بلند ہو جا۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ منصب کیساتھ آپ کے منصب کی مطابقت تو جیھی ہوگی جب آپ کی وفات پر بھی اسی طرح کی صدا بلند ہو صرف "ذاتِ سرور عالم کا نقشہ آپ کی حلت" کہہ دینے سے تو کام نہیں چلتا۔

چنانچہ دوسرے شعر میں مطابقت دہری کا حق یوں ادا کرتے ہیں :-

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اُٹل نہیں شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی !

(مرثیہ ص ۶)

ساری دنیا بانی اسلام سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتی ہے اور انہی کے متعلق اسلامی دنیا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا کوئی ثانی نہیں ہے لیکن اس غریب دنیا کو یہ معلوم کہ دیونیدی گروہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ثانی پیدا بھی ہوا اور مر بھی گیا۔

شعر کا مطلب یہ ہے کہ پہلی مرتبہ اُٹل نہ لے کا لغو اس وقت بلند ہوا تھا جب دنیا سے بانی اسلام اٹھا تھا اور اب دوسری مرتبہ وہی لغو جو بلند ہو چکا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بانی اسلام کا کوئی ثانی اٹھ گیا ہے۔

وفات سے وفات کا نقشہ بھی ملا دیا، لغو بھی لگوا دیا اور ثانی بھی نیا دیا اب پیغمبرانہ منصب میں کیا کسر رہ گئی ہے۔ بات یہیں پر ختم نہیں

سہ جاتی اور آگے بڑھتے لکھتے ہیں :-

زمانے نے دیا اسلام کو داغ اس کی فرقت کا

کہ تھا داغِ غلامی جس کا تھمائے مسلمان

یہ منصب صرف نبی کا ہے کہ اس کی غلامی کا داغ مسلمان ہونے کی سند ہے۔ کبھی امتی کو یہ مقام ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ آپ بانی اسلام کے ثانی ہیں اس لئے آپ کو پیغمبرانہ منصب کا یہ خصوصی حق ضرور ملنا چاہیے یہاں تک کہ موازنہ رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا۔ اب آپ کی شخصیت کا کاموازد دیگر انبیا کیساتھ یوں کیا گیا ہے۔

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بانگِ حق کے ساتھ آپ کا موازنہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس کی آواز تھی یا بانگِ خلیل الہی !

کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم

اب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ تقابل ملاحظہ فرمائیے :-

اس کی آواز تھی بے شک تم عیسیٰ کی صدا

جس کے صدقے سے یاعلم نے دوبارہ جہنم

اس شعر میں تقابل کے ساتھ ترجمانی پہلو نمایاں ہے

ملاحظہ فرمائیے :-

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

ابن مریم حضرت مسیح علیہ السلام کو مخاطب کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا تھا۔ زندوں کو آپ مرنے سے نہیں بچا سکتے تھے۔ مگر ہمارے بانی اسلام کے ثانی نے تو مردوں کو بھی زندہ کیا اور زندوں کو بھی مرنے سے بچایا۔ بتائیے اس کا کمال قابلِ توجس ہے۔

اب سیدنا حضرت یوسف علیہ السلام کیساتھ آپ کا نہیں بلکہ آپ کے کالے کالے بندے یعنی حبشی غلاموں کا تقابل ملاحظہ ہو:۔

قبولیت اس کو کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

علیہ سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی!

خود بانی اسلام کے ثانی اور آپ کے کالے کالے بندے سیدنا یوسف علیہ السلام کے ثانی۔

اب بتائیے!

کہ یہ منصب کئی بڑے پیغمبر کا نہیں ہے تو اور کس کا ہو سکتا ہے؟

(مغناذ اللہ)

حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام بھی اپنے آپ کو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی نہیں کہہ سکے اُمتی ہی تنہا کی خواہش کا اظہار کیا۔ حضرت

نبیذنا یوسف علیہ السلام کی شان میں اس سے بڑھ کر توہین اور کیا ہو سکتی ہے کہ کسی اہل شخص کے کالے کالے غلاموں کو ان کا ہمسر و ثانی بنا دیا جائے، لغو و باطل۔

مولوی اشرف علی تھانوی

اور منصب نبوتؐ

یہ حضرت بھی دیوبندی گروہ کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں۔ آپ نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو پاکوں اور جانوروں کے علم کے تشبیہ و دیگر مسلمانوں کی دینی آسائش کا خون کیا ہے اور جس کے زخموں کی ٹیس سے آج تک کوہستے کی آواز آبادیوں سے اُٹھتی رہتی ہے۔

آپ منصب رسالت کی راہ طلب میں اپنے ساتھیوں سے کئی قدم آگے ہیں آپ نے بھی اگرچہ کھل کر دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن کھل کر سنے ضرور آگے ہیں۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ آپ کے معتقدین آپ کو ”مجدد مبعوث“ تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ منصب بھی ختم نبوت ہی کا ایک ضمیمہ ہے یعنی مجدد و مبعوث جس منصب پر نازل ہیں وہ نبوت سے کوئی علیحدہ چیز نہیں ہے۔

ثبوت میں تھانوی صاحب کے ایک پرہیزگار معتمد کی یہ تحریر پڑھیے۔
 ”مجھ کو بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے یعنی تجدید دین کی خدمت کے
 لئے ہی پیدا فرمایا جاتا ہے۔ لہذا ہر دلی و بزرگ یا محدث و فقیہ مجدد نہیں ہوتا“
 (جامع المجددین ص ۵)

ظاہر ہے کہ جب مجدد بھی نبی کی طرح مبعوث ہوتا ہے تو یہ منصب سب کو کیسے
 مل سکتا ہے۔ دوسری جگہ اس سے زیادہ واضح لفظوں میں منصب نبوت کا ضمیر
 ثابت کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔ لکھتے ہیں۔

”عزیز بعثت مجددین ختم نبوت کی کتاب کا ایسا ناگزیر منہی ہے جس کے
 بغیر اس کتاب کا ختم سمجھنا ہی دشوار ہے اور نہ عقیدہ ختم نبوت کی اس دشواری
 کو آسانی سے حل کیا جاسکتا ہے کہ جب معمولی قاعدہ اعمال ہی میں اختلاف
 نہیں بلکہ کفر و مشرک تک کے دینی مقاصد ہر زمانے میں تھے نئے
 پیدا ہوتے رہتے ہیں تو پھر آخر نبوت کی ضرورت کیسے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے
 ختم ہو گئی۔“

(جامع المجددین مولفہ عبدالباری ص ۱۹-۲۰)

دیکھ رہے ہیں آپ؟ بالکل وہی انداز استدلال ہے جو قادیانی مذہب
 کے قسے میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یعنی عقل و ضرورت کا تقاضا ہے کہ نبوت کا سلسلہ
 جاری رہنا چاہیئے آخر غلام احمد قادیانی کا اس سے زیادہ اور کیا کفر ہے کہ اس نے

بھی عقل و ضرورت ہی کا یہ تقاضا پورا کیا تھا۔

بہر حال اگے پڑھیے۔

تھانوی صاحب کے حق میں ان کے منصب کی دلیل کے لئے زمین یوں
 ہموار کرتے ہیں۔

”حضرات انبیاء علیہم السلام کو ان کی نبوت کے لئے دلائل و آیات ہوتی
 ان کے مذاق اور مطالبات کے مناسب عطا ہوتے رہے حضرت خاتم
 البین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب بڑا معجزہ **فَاللّٰہُ الْکَاسِبُ**
 اور اس کی آیات و تعلیمات کا عطا فرمایا گیا“

(جامع المجددین ص ۱۴)

اتنی تمہید کے بعد اب اصل بات نوک تلم پر آتی ہے۔ تھانوی صاحب کے
 لئے مجوزہ منصب کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”آج جو شخص بھی دین اسلام کے چہرے کو پورے جمال و کمال کے
 ساتھ بالکل صاف دے غبارِ جامع و کامل صورت میں از سر نو تجدید یافتہ
 اور تر و تازہ دیکھنا چاہتا ہے وہ عہدِ حاضر کے جامع المجددین (مولانا تھانوی)
 کی کئی آیتوں کی طرف علماء و علماء جو کہ کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے۔“

(جامع المجددین ص ۱۴)

وہ پیغمبر ہی کیا جس کے پاس کئی آیات نہ ہوں۔ اسلام کی تجدید ہی کے نام

پر مرزا غلام احمد نے بھی اپنے سفر کا آغاز کیا تھا اور یہاں بھی تجدیدی سے ابتدا کی جا رہی ہے۔

پیغمبر اپنے پیچھے اپنی امت کے لئے اپنی زندگی کا ایک اسوہ اور نمونہ بھی چھوڑتا ہے تھا نوئی صاحب نے بھی اپنے بعد ایک نمونہ چھوڑا ہے۔ ذرا ان الفاظ کے ثبوت ملاحظہ ہوں۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امتوں کے لئے ”حسن عمل“

اکمل اسوہ سمستے ہیں اسی طرح نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھا نوئی مجدد کی زندگی تجدیدی دینے میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل و جامع نمونہ تھی۔“

(جامع المجہدین ص ۱۵۱)

معاذ اللہ! امت محمدیہ کے لئے اب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نمونہ کافی نہیں رہا۔ دنیا پیغمبر نئی امت، نیا نمونہ۔

ایک خواب

جو شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا

یہاں تک تو — ساری جدوجہد منصب نبوت کے گرد و

پیش تھی اب کہانی اس مقام پر پہنچ رہی ہے جسے نقطہ عروج کہنا چاہیے یہاں پیغمبری کے منصب کا اظہار درجہ ابہام میں نہیں ہے، بالکل صراحت کیے جا چکے ہیں بے فرق صرف اتنا ہے کہ دوسروں نے پڑھا۔ تصدیق خود کی ہے۔

اس کہانی کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ تھا نوئی صاحب کے ایک مرید نے خواب دیکھا۔ بالکل اپنے قابو کا خواب، پھر جاگ گیا۔ یا خواب میں بھی جاگتا ہی تھا، بہ حال اس کے قلم کی لکھی ہوئی سرگزشت جسے تھا نوئی صاحب کو بطور زبندر عقیدت کے اس نے پیش کیا تھا یہ ہے۔

”ایک روز کا ذکر ہے کہ حسن العزیز (ایک کتاب کا نام) دیکھ رہا تھا اور دوپہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ سالہ من العزیز کو ایک طرف رکھ دیا، لیکن جب بندہ نے دوسری طرف کمرٹ بدلی تو خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی، اس لئے سالہ من العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔“

(رسالہ الامداد ص ۱۳، شوال ۱۳۳۵ھ)

اب یہاں سے اصل خواب شروع ہوتا ہے۔ کیلچے پر ٹانگہ رکھ کر پڑھتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کچھ عرصہ کے خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ

کی جگہ حضور (یعنی مخالفی صاحب کمال نام لیا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر یہ خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی مگر شریف کے پڑنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے شریف علی نکل جاتا ہے حالانکہ اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔

(رسالہ الامداد صفحہ ۳)

علم نفسیات کے ماہرین کا کہنا ہے کہ خواب کے واقعات دراصل ذہنی تصورات کا عکس ہوتے ہیں زبان اتنی کمرکشی پر نہیں آ کر سکتی کہ بار بار دل کے ارادوں کی خلاف ورزی کرے۔

بہر حال کہانی یہیں پر ختم نہیں ہوتی، اصل واقعہ اُگے پڑھیے۔ اس کے بعد لکھتا ہے۔

”دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور (مخالفی صاحب) کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس تھے، لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے گرفت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک بیچ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی“

(رسالہ الامداد صفحہ ۳)

خواب میں ”حضور“ کا سامنے آنا بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے، جیسا غائبانہ میں کلمہ پڑھنے کا لطف ہی کیا ہے؟ ————— یہاں تک تو بات خواب کی تھی اس لئے آپ صفائی میں کہہ سکتے ہیں کہ خواب پر کیا گرفت کی جا سکتی ہے؟ خواب میں تو یہ خوابی بھی ہو جاتی ہے کیا اس پر کوئی شرعی حد قائم کی جائے گی۔ ————— بات سو فیصدی صحیح ہے لیکن اب یہاں سے بیداری کا قطعہ شروع ہوتا ہے غور سے پڑھیے اُگے لکھتا ہے۔

”اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور یہ جی مٹی اور وہ اثر ناطقہ مستحکم ہی بدستور تھا۔ لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کی کا خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال ہوا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، باہر خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کر دٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں۔ لیکن پھر بھی بت ہوں اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علیٰ حالانکہ اب میں بیدار ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا بھی کچھ

(رسالہ الامداد صفحہ ۳)

خیال رہا۔

اللہ اکبر! ————— مخالفی صاحب کی نبوت کا خیال
اس طرح جوارح پر چھا گیا ہے کہ خواب میں بھی انہی کی رسالت کا کلمہ پڑھا گیا اور
اب بیدار ہوئے ہوش و حواس میں اُسے تو اب درد بھی انہی پر بھیجا جا رہا ہے
کم بخت وہ زبان بھی کتنی شاطر اور عیار ہے جو اپنے مرشد کو کلمہ بتقیص
کہنے کے لئے تو نہیں بے قابو ہوتی۔ لیکن اسے رسول دینی بنانے کے لئے بے قابو
ہو جاتی ہے۔ یہ مندر لنگ اگر قبول کر لیا جائے تو دنیا سے بالکل ہی مان ہی اٹھ جائے
بڑے سے بڑا دشنام طراز بھی یہ بکھر نکل جائے کہ کیا کروں یہ اختیاریاں ہوں
محبوبوں زبان اپنے قابو میں نہیں ہے۔

اور غضب یہ ہے کہ بھلے اس کے کہ ”پیر مغال“ ان صریح کلمہ کفر پر اپنے
مرید کو مسز نش فرمائیں یہ جو صلہ افزا جواب لکھ بھیجتے ہیں —————
” اس دانتہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ

بعوض تعالیٰ بقع مذمت ہے۔“

(رسالہ الامداد ص ۳۷)

اتباع سنت ہی کی راہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی منصب نبوت
ملک پہنچنے کا موقع ملا تھا۔ جیسا کہ خود اس نے کئی جگہ اس کا اعتراف کیا ہے
اور یہی راستہ اپنے بھی تجویز کیا ہے۔ جس نشاط طبع کی تھ ایک کفر صریح
کی نشین فرما لی گئی ہے، مریدین و معتقدین کے لئے اس جواب میں کتنے خاموش

اشائے چھپے ہوئے ہیں اس کے اظہار کی ضرورت نہیں ہے سب اسے محسوس
کر سکتے ہیں چنانچہ اس جواب پر انہی کے گردہ کے ایک مستند فاضل کا یہ تاثر پڑھنے
کے قابل ہے۔

” اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور انماض و مسامحت کرنے کی
مولانا (تھانوی) میں جو خوش تھی اس کا اندازہ اس ایک دانتہ سے بھی ہو سکتی ہے
کہ ایک مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ
میں ہر خد کو تشہید صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لیکن ہر بار یہ ہوتا
ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ مذ سے
نکل جاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے
شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے۔ غم فرما تو کہہ دو اور استغفار پڑھو
لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات اُٹی گئی کہ بیٹے میں کہ تم کو مجھ سے محبت
ہے اور یہ سب کچھ اسی کا نتیجہ و ثمرہ ہے۔“

(رسالہ ”برقان“ فروری ۱۳۲۵ء)

تحریر: مولانا احمد سعید اکبر آبادی

اب وہی بات جو میں نے شروع میں کہی تھی کہ شرک چاہے الٰہیت
کیساتھ ہو یا ربانیت کیساتھ بہر حال وہ کفر و انکار کے ہم معنی ہے اس لئے جن

لوگوں نے منصب نبوت و رسالت کیساتھ کسی طرح کی بھی وجہ اشتراک نکالی ہے وہ قطعاً متکبرین کے زمرے میں ہیں۔

مخالفوں نے صاحب کے اس جواب پر بحث کرتے ہوئے مولانا احمد سعید صاحب اکیس آبادی نے بھی میری اس بات کا اعادہ کیا ہے، ملاحظہ ہو۔

”بیشک یاد رکھنا چاہیے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی ائداد رکھنے ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و کمالات نبوت میں کسی کو شریک ماننا بھی شرک فی الرسل ہے۔“

(رسالہ برہان قروری، شمارہ ۱۲)

دوم آخر

گفتگو طویل ہو گئی۔ اب اپنی بات کو سیکھتے ہوئے خیالات کے صرف چند مرکزی گوشوں پر آپ کی توجہ چاہتا ہوں۔

قادیانی مذہب کے بارے میں جن امور کی نشان دہی میں نے پچھلے صفحات میں کی ہے، انہیں متنبہ کرنے میں آپ کو کوئی زحمت پیش نہ آئے گی کیونکہ اول تو ان کے چہرے کا نقاب بہت زیادہ گہرا نہیں اور دوسری بات یہ

ہے کہ ابتدا ہی سے ہمارے معاشرے میں انہیں کوئی جگہ نہیں دی گئی ہے اس لئے ذہنی طور پر بھی وہ ہم سے بہت فاصلے پر ہے۔

لیکن یہ دیوبندی گروہ تو اتنی ذمانت کیساتھ پہلے قریب رہتا ہے کہ اس کا پس منظر تو کیا مجھ میں اُسے لگا کر اس کا پیش منظر بھی سمجھنا مشکل ہے۔

اس گروہ کا اصل سرمایہ تو اس کی کتابوں میں نظر آتا ہے یا پھر کسی قابل اعتماد ماحول کی تنہائی میں

منظر عام پر تو اس کا ایک اپنا تنہا دل فریب اور گمراہ کن سوتا ہے اس لئے میں نے ان کی کتابوں کے حوالے سے جو دھماکہ خیز انکشافات گزشتہ صفحات کے حوالے کئے ہیں.....

ان کا یقین کرنے کے لئے آپ کو اپنے ذہن کا وہ تمام سا پنچ توڑنا ہوگا جو اس گروہ کے نمائشی سلام کے زیر اثر آپ نے بنا رکھا تھا اور یہ بھی تسلیم کہ آپ کے لئے یہ یقیناً ایک دشوار امر ہوگا۔ لیکن اس دشواری پر قابو پانے کے لئے میں حقیقت کی ایک کلید آپ کے حوالے کر رہا ہوں اور وہ یہ ہے کہ۔

دیوبندی مکتب فکر کے تین پیشواؤں کے بارے میں جو حقائق سپردِ قلم کئے گئے ہیں ان کی دوسری حیثیت ممکن ہے۔

یا تو اس مکتب فکر کے موجودہ دھار ان کی کوئی تاویل کریں گے یا سرے

سے انکار کر دیں گے۔

دنیا سے اگر زبانِ قلم کا امان نہیں اٹھ گیا ہے تو وہ ہرگز انکار نہیں کریں گے کیوں کہ وہ خود بھی جانتے ہیں کہ یہ کتابیں انہی کے گھر کی ہیں۔ البتہ وہ تاویل کا پہلو اختیار کریں گے۔ اور کہیں گے کہ ان عبارتوں کا مطلب دراصل وہ نہیں ہے جو بیان کیا گیا ہے۔

بس اسی مقام پر مجھے یہ کہنا ہے کہ بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ ان عبارتوں کا مطلب کچھ اور بھی ہے جب بھی کم از کم یہ سوال اپنی جگہ پر باقی ہے کہ اس طرح کی عبارت، ایک اُدھ مورتی تو ہم اپنے آپ کو سمجھا لیتے کہ یہ قلم کی لغزش ہے لیکن مولوی قاسم نانوتوی سے لیکر مولوی رشید احمد ننگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی تک کے حق میں مشترک طور پر قلم کی اتنی لغزشوں کا تصور ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

ایک ہی ممکنہ نکتہ کے تین بیڑاؤں کے بارے میں لکھنے اور سوچنے کا ایک ہی انداز وضع طور پر اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ —
در اصل یہ قلم کا کوئی اتفاقی حادثہ نہیں ہے بلکہ پیغمبرؐ کا منصب کی طرف ایک سوچی سمجھی اور منظم پیش قدمی ہے۔

ورنہ اس کیوں کا جواب کیا ہے کہ —

ایک ہی الزام بھر پور پیکانیت کے کیسا تھ ایک ہی گروہ کے تین بڑوں

میں مشترک کیوں ہے؟
کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کلمہ طیبہ کے خلاف ایک نئے فتنے کی کہانی

علمائے دیوبند نے پچاس سال کے اندر اپنے فرقے کے لوگوں کا جو ایک ذہن بنا دیا ہے کہ جو چیز بھی اپنی موجودہ ہیئت کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے، ناجائز، اور حرام ہے وہی ذہن اب امت مسلمہ کے لیے قیامت بٹا جا رہا ہے چنانچہ اس گمراہ کن ذہنیت کے نتیجے میں جو لوگ اب تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے خلاف برسرِ پیکار تھے، اب انہوں نے کلمہ طیبہ کے خلاف ایک محاذ کھولا ہے جہاں سے اعلانیہ وہ کلمہ طیبہ کا انکار کر رہے ہیں۔

اس واقعہ کی عبرتِ تفصیل یہ ہے کہ قاری طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے کلمہ طیبہ کے نام سے ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں انہوں نے نہایت حسرت کے ساتھ اس امر کا انکشاف کیا ہے کہ کچھ لوگ کلمہ طیبہ کے خلاف نیا فتنہ اٹھا رہے ہیں اُن کا کہنا ہے کہ کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ موجودہ ہیئت و ترکیب کے ساتھ حضور کے زمانے میں موجود نہیں تھا، اس لیے یہ بدعت ہے قاری طیب صاحب نے اپنے رسالے

میں ان کی دلیل کے الفاظ نقل کیے ہیں :- ملاحظہ ہو :-

”وکل طیبہ اس ہیئت ترکیبی کے ساتھ قرآن وحدیث میں کہیں موجود نہیں ہے حتیٰ کہ کسی

صحابی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوا“

اس کے ساتھ ایک دلچسپ خبر یہ بھی ہے کہ رائج الوقت مکرطیبہ کا انکار انہوں نے کسی بغاوت کے جذبے میں نہیں کیا ہے بلکہ اس کے پیچھے قطعاً دینی مفاد اور امت کی خیر خواہی کے جذبے کی نمائش کی گئی ہے۔ چنانچہ قاری طیب صاحب اپنے رسالے میں ان کے انکار کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”کل کے بارے میں امت کو کتاب وسنت کے معیار سے گمنہ نہ دیا جائے اور

جو چیز امت کی کتاب وسنت کے خلاف رواج پکڑ جائے اُس کا بر ملا انکار

کے امت کو پھر کتاب وسنت پر مے آیا جائے۔“ (مکرطیبہ ص ۱۶)

غضب کی بات یہ ہو گئی کہ ظالموں نے یہ سوال قاری طیب صاحب سے ہی کیا ہے حالانکہ بدعت کے سوال پر دونوں فریق کے سوچنے کا انداز بالکل ایک ہے قاری طیب صاحب کا جواب اس لحاظ سے بڑا ہی دلچسپ ہے کہ جبکہ انہیں اپنی جماعتوں کا ذہنی سانچہ توڑنے میں سخت دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔

کہتے ہی بار انہوں نے اپنے موروثی موقف سے انحراف کیا ہے اور نہایت بیدردی

کے ساتھ اپنے بزرگوں کے مسلک کا خون بہایا ہے، تب جا کر وہ ایک سوال کا جواب دے پاسے میں پوری کتاب میں ان کی عبرتناک حیرانی اور اہل سنت کے استدلال کی طرف بار بار پلٹے کا تماشا قابل دید ہے۔

ان کی اس کتاب کے چند اقتباسات صرف اس لیے ذیل نقل کر رہا ہوں کہ واضح طور پر دیوبندی حضرات بھی یہ محسوس کر لیں کہ جو مسلک اجتماعی زندگی میں دو قدم بھی ساتھ نہیں دے سکتا اُسے بے جان لاش کی طرح اٹھائے پھرنے سے کیا فائدہ؟

مکرمین کلمہ نے اپنے استدلال میں کہا ہے کہ صیغہ شہادت کے بنیہا حدیث میں جہاں بھی یہ کلمہ آیا ہے وہاں صرف لا الہ الا اللہ ہے محمد رسول اللہ مذکور نہیں ہے۔

لہذا

ان دونوں کلموں کو ملا کر پڑھنا اور کلمہ واحد بنالینا بدعت اور ناجائز ہے۔

قاری طیب صاحب نے اس استدلال کا جواب دیا ہے، وہ دیوبندی نسل کے لیے بڑا ہی عبرت انگیز ہے، فرماتے ہیں :-

”مانا کہ روایات میں یہ جملہ ثانیہ مذکور نہیں لیکن اسکی نفی

اور ممانعت بھی تو مذکور نہیں جن سے لا الہ الا اللہ کے ساتھ ملا کر

پڑھنا منوع ثابت ہو۔“ (کلیطیبہ ص ۸۶)

مکبرین کے اس مطالبہ پر کہ رائج کلیطیبہ کے جواز کے لیے صحابہ کرام کا عمل دکھائیے، قاری صاحب کی حیرانی کا عالم قابلِ دیدنی ہے اپنے ہی رٹانے پر سوال کا جب کوئی جواب نہیں بن پڑ سکا ہے تو جھنجھٹ میں یہاں تک لکھ گئے ہیں،

”اس کے جواز کا مدار کتاب و سنت اور اجماع پر ہے، نہ کہ فعل صحابہ پر کہ یہ حجت

مستقلہ ہی نہیں، اس لیے حجت کے سلسلے میں مستقل فعل صحابہ کا مطالبہ کیا جانا شرعی

فن استدلال کو چیلنج کرنا ہے۔“ (کلیطیبہ ص ۱۱۵)

چلیے چھٹی ہوئی ص و وہ شاخ ہی نہ رہی جس پر آشیا نہ نہ ہو

ہائے دے: ذہن و فکر کی گمراہی! ایک سوال سے پھینچا ٹھہرانے کے لیے چند در چند سوالات

اپنے اوپر لادیلئے۔ عرض کرتا ہوں!

”حجت مستقلہ نہ یہی حجت تو ہے پھر اس کا مطالبہ شرعی فن استدلال کو چیلنج کرنا کیوں

ہوا؟ جواب دیجئے!

اور یہ بھی ارشاد فرمایا جائے کہ میلاد و قسیم اور عرس و نکاح کے جواب کے سلسلے

میں فعل صحابہ کا مطالبہ کہ پچاس برس سے جو شرعی فن استدلال کو چیلنج کیا جا رہا ہے تو اس کا نون کس کی گردن پر ہوگا۔

اور لگے ہاتھوں یہ بھی واضح کر دیا جائے کہ جماعت اسلامی والے بھی فعل صحابہ کو حجت

مستقلہ نہیں مانتے اور آپ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے دونوں میں وجہ فرق کیا ہے ایک ہی بات کا انکار کر کے وہ کیوں کافر و گمراہ اور آپ مومن و حق پرست؟

اور زحمت نہ ہو تو اس سوال کا جواب بھی مرحمت فرمایا جائے کہ جواز کا مدار آپ نے کتاب و سنت اور اجماع پر رکھا ہے۔ فعل صحابہ کو حجت غیر مستقل قرار دیکر آپ نے مستثنیٰ کر دیا ہے تو کیا آپ کے نزدیک اجماع حجت مستقلہ ہے؟

غرض حسیہ رانی کا سلسلہ اتنے پر ہی نہیں ختم ہو جاتا آگے چل کر ہتھیار ڈال دینے والی بات شروع ہو گئی ہے۔ اپنے مذہب و فکر کی ذہنی شکست کا ایک ٹکڑا ہوا اعتراف ملاحظہ فرمائیے! لکھتے ہیں :-

کلیطیبہ کی نفی کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی منقول نہیں ہو سکتی کہ یا تو کلمہ

طیبہ کا استعمال کسی ایک صحابی سے ہی دکھلادیا جائے ورنہ اس کے استعمال کو منزع سمجھا جائے۔

معقول صورت استدلال کی اگر ہو سکتی ہے تو اثبات کی ہی ہو سکتی ہے جس میں نابین کی

سے بطور دلیل نقص یہ کہا جائے گا کہ یا تو کلیطیبہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی کے قول و فعل

سے دکھلا دی جائے، ورنہ اُسے جائز سمجھا جائے۔“ (کلام طیبہ ص ۱۱)

صدیقؓ: آنکھ بھی کھلی تو اس وقت جب مسلمانوں کی مذہبی اسس کا خرم جل گیا، یہی انداز فکر اب سے پہلے اپنا لیا ہوتا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے مسائل پر ہمارے آپ کے درمیان نہ ختم ہونے والی پیکار کیوں شروع ہوتی۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ یا تو میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی ممانعت کسی ایک ہی صحابی سے دکھلا دی جائے ورنہ ان امور کو جائز سمجھا جائے۔

اگر ہمارا بھی تو آپ سے بار بار کہنا تھا کہ میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے عدم جواز کے لیے استدلال کی یہ شکل کسی حالت میں بھی مقبول نہیں ہو سکتی کہ یا تو ان امور پر عمل درآمد کسی ایک ہی صحابی سے دکھلا دیا جائے ورنہ انہیں ممنوع سمجھا جائے۔ اب ماضی و حال کے آئینے میں اپنی جماعت کا کردار سامنے رکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ اہمیت مسئلہ کے اندر مذہبی انتشار پھیلانے کا الزام کس کے سر ہے۔ وقت نہیں گیا ہے اب بھی اس الزام سے عہدہ برقرار ہونے کی کوئی راہ تلاش کر لیجئے،

بات اتنے ہی پر ختم نہیں ہوئی ہے آگے چل کر تو انہوں نے وہ بنیاد ہی کھو ڈالی ہے جس پر دیوبندی کا ایوان کھڑا ہے جس بے دردی کے ساتھ انہوں نے اپنی جماعت کے انداز فکر کا قتل عام کیا ہے اس کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔

مکرمین کا یہ استدلال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”بہت سے معاملات اصلہ جہ صوابہ کرام کے زمانے میں زیرِ عمل نہیں آئے مگر باحتِ اصیہ

کے تحت جائز ہیں یا بہت سے خبیثہ دی مسائل جہ زمانہ صوابہ میں زیرِ عمل تو کیا زیرِ علم بھی

نہیں آئے مگر بعد میں کسی اصول شرعی سے مستنبط ہوئے تو وہ اس لیے ناجائز قرار نہیں

پاکتے کہ ان کے بارے میں صوابہ کا عمل منقول نہیں ہے۔ پس ایسے مسائل پر جب بھی انت

عمل پیرا ہو جائے۔ اُسے اس کا سختی ہے اور وہ عمل شرعی ہو کر ہی ادا ہو گا۔“ (کلام طیبہ ص ۱۱)

حالات کی کستم ظریفی بھی کتنی عجیب و غریب ہوتی ہے کل تک میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے جواز پر یہی دلائل ہم پیش کرتے تھے تو ہماری گھٹاگو سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی لیکن آج اپنا منہ ان پر لٹا ہے۔

چلیے ہماری بات نہ سنی اپنی ہی بات ان کر اب تو راہِ راست پر آجائیے، اور میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کی مذمت سے تو بکر لیجئے اب تو صرف اس لیے ان امور کو ناجائز نہ کہتے کہ ان کے بارے میں صوابہ کرام کا عمل منقول نہیں ہے۔

فرہنگی زلزلہ

توحید پرستی کے غرورِ باطل میں کتنی مسلمانوں کو بے دریغِ مشترک، بدعتی اور

قبر پرست کہنے والوں کی ایک عبرت انگیز کہانی سنئے۔

دیوبندی فرقہ کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا سوانح نگار اپنی کتاب

اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پروا و امجد فرید صاحب کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

کسی اہل بیت میں تشریف لے جا رہے تھے کہ ڈاکوؤں نے آکر بادلت پر حملہ کر دیا ان کے پاس کمان تھی اور تیر تھے انہوں نے ڈاکوؤں پر دیر انداز تیر برسانے شروع کیے چونکہ ڈاکوؤں کی تعداد کثیر تھی اور دھڑے سروسامانی تھی یہ مقابلہ میں شہید ہو گئے۔ شہادت کے بعد ایک سبب، اکثر یہ سبب یا شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو بخود لے کر آئی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اسی طرح روز آ یا کریں گے لیکن ان کے گھر والے کو یہ اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو مٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا مشہور کریں گے۔ اسی لیے اس نے ظاہر کر دیا اور پھر آپ تشریف نہ لائے یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے :-

اشرف السوانح ص ۱۲ جلد اول

اللہ اکبر! ہم انبیاء و مرسلین شہداء و مقربین اللہ و اولیاء اللہ کی ارواح طیبات کے بارے میں اگر یہ عقیدہ رکھ لیں کہ خدا نے قدیر نے انہیں ہر صف میں زندوں کی طرح حیات اور تصرف کی قدرت بخشی ہے تو بدعت و شرک مرد و پرستی اور جاہلیت کے طغیوں سے زندگی اجیرن ہو جائے۔

وارا لافاق و بالکل کی طرح گر جھنے اور برسنے لگیں، لیکن تھانوی صاحب کے ہتھ پھرنے والے

کے متعلق اس عقیدہ کی اشاعت پر کہ زندوں کی طرح گھر لٹ کر آئے بالمشافہ تیں کیں، مٹھائی پیش کی اور اسی شان سے عرصہ دراز تک آتے رہے کوئی بھی گریبان نہیں تھا، کوئی عقیدہ کو شرک نہیں ٹھہرا تا کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ عالم برزخ میں مٹھائی کی دکان کب سے کھلی ہے۔ اور قرآن و حدیث میں اس طرح کے اختیارات کی دلیل کہاں ہے کوئی عقل انصاف کا خوگر جو دیوبندی مولیوں سے جا کر پوچھے کہ جو عقیدہ رسول و نبی، غوث و خواجہ اور قطب و مجدد کی بابت شرک ہے وہی تھانوی صاحب کے پروا و اکی بابت کیوں کر ایمان بن گیا ہے۔

آنکھوں میں دھول جھونک کر توحید پرستی کا یہ ڈھونگ آخر کب تک چلایا جائے گا۔

ایک اور دھماکہ خیز واقعہ

قاری طیب صاحب، ستم مدرسہ دیوبند بیان کرتے ہیں کہ ایک بار دارالعلوم کے مدرسین کے درمیان بہت بڑا ہنگامہ ہوا، مولوی محمود الحسن بھی اس ہنگامہ میں ایک فریق کے ساتھ ہو گئے جھگڑا طویل پکڑ گیا اور حالات نہایت سنگین ہو گئے۔ اس کے بعد کہ سرگذشت قاری طیب ہی کے الفاظ میں سنئے فرماتے ہیں :-

”اسی دوران میں ایک دن علی الصبح بعد نماز فجر مولانا رفیع الدین صاحب مولانا محمود حسن

کو اپنے چہرہ میں بلایا (جو دارالعلوم دیوبند میں تھے) مولانا حاضر ہوئے اور بندہ حجرہ کے کوڑکھول کر اندر داخل ہوا۔ موسم سخت سردی کا تھا۔ مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پہلے میرا روٹی کا لمبا وہیکہ لو۔ مولانا نے لمبا وہیکہ تو تر تھا اور خوب جھیک رہا تھا۔ فرمایا کہ واقعہ یہ ہے کہ ابھی مولانا نانوتوی (دانی مہتمم دیوبند) رحمۃ اللہ علیہ جسدِ عنقربی کے ساتھ میرے پاس تشریف لائے تھے جس لیے میں ایک دم پسینہ پسینہ ہو گیا۔ اور میرا لباس تر بہ تر ہو گیا اور فرمایا کہ محمود الحسن کو کہہ دو کہ وہ اس جھگڑے میں نہ پڑے بس میں نے یہ کچھ کہے کیے بلایا ہے۔ مولانا نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر توبہ کرتا ہوں کہ اس کے بعد میں اس قصہ میں کچھ نہ بولوں گا۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۲۴۲)

اب ایک نیا مآشا اور ملاحظہ فرمائیے کہ قاری طیب صاحب کی اس روایت پر تھانوی صاحب نے اپنا حاشیہ چڑھایا اس واقعہ کی تصدیق کرتے ہوئے یہ تاویل فرمائی :-
 ”یہ واقعہ روح کا نقل تھا اور اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں کہ جسدِ مثال تھا مگر شاہ جہدِ عنقربی کے، دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تعریف کر کے جسدِ عنقربی تیار کر لیا ہو۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۲۴۳)

لا الہ الا اللہ! دیکھ رہے ہیں آپ۔ اس ایک واقعہ کے ساتھ کتنے عقیدے لپٹے ہوئے ہیں۔ مولوی قاسم نانوتوی کو اگر علمِ غیب نہیں تھا تو عالمِ برزخ میں ان سے کس نے جا کر کہہ دیا تھا کہ دارالعلوم دیوبند میں بڑا سخت تنگ مار ہو گیا ہے مولوی محمود الحسن بھی ایک فریق میں شامل

ہو گئے ہیں آپ چل کر انہیں منع کر دیجئے اور روح کی قوتِ تصرف کا کیا کتنا اس عالم میں دوبارہ آنے کے لیے اس نے خود ہی آگ، پانی، ہوا اور مٹی کا ایک انسانی جسم تیار کیا اور خود ہی اس میں داخل ہو کر زندگی کے آثار اور نقل و حرکت کی قوت پیدا کی اور قبر سے اُٹھ کر سیدھی دیوبند کے مدرسے میں چلی آئی۔

مولوی قاسم نانوتوی کی روح کے لیے یہ خدائی اختیارات بلا چون و چرا مولوی رفیع الدین صاحب نے بھی تسلیم کر لیے، مولوی محمود الحسن نے بھی مان لیا اور مولوی انصاری صاحب تھانوی کا کیا انہوں نے تو جسمِ انسانی کا خالق ہی اُسے بنا دیا اور اب قاری طیب صاحب اس کی اشاعت فرما رہے ہیں۔

ہے کوئی غیرت مند مسلمان! جبرانِ فقرہ نویسوں سے پوچھے کہ روحانی تصرف کے اختیاراً سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاءِ و شہداء کے لیے تم شرکِ جلی سمجھتے ہو اور جس بنیاد پر تمہارے مذہبِ فکر کی پوری عمارت کھڑی ہے اب وہی شرکِ جلی مولوی قاسم نانوتوی کے لیے کیے ایمان و اسلام بن گیا ہے۔

شرک کے سایہ میں بیٹھ کر توحید پرستی کا راگ الا اپنے والو! بشارم کرو، وہ صبح بہت جلد طلوع ہوگی جبکہ تمہارے فریب کا دامن چاک ہو جائے گا۔

رسول شمنی کی انتہا ہو گئی

یونپ میں ہر روئی نام کا ایک شہر ہے وہاں سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے "تارکِ فرض ج سے ضروری گزارش" اشتہار کے مرتب دیوبندی فرقے کے ایک مہتمما مولوی حافظ ابرار زئی ہیں۔ اشتہار کا عنوان پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جو لوگ حج کی فرضیت کے باوجود حج نہیں کرنے جاتے اس اشتہار کے ذریعے انہیں فہمائش کی گئی ہوگی لیکن اندر کے مضمون میں جس چابکدستی اور فریب کاری کے ساتھ مسلمانوں کے دل سے مدینہ شریف کی زیارت کی اہمیت ختم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ وہ انتہائی درجہ ملامت کے قابل ہے بطور نمونہ اشتہار کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں :-

"جن کو اللہ تعالیٰ آنا روپیہ پیہ دیا ہے کہ مکہ شریف جاسکتے ہیں ان پر حج فرض ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مدینہ شریف جانے کے مصارف نہ ہوں۔"

کیا سمجھے آپ! مقصود حج کی فرضیت کا نصاب بتانا نہیں ہے اصل مدعا یہ ہے کہ لوگ مدینہ نہ جائیں مکہ ہی سے واپس لوٹ آئیں ابھی دل کے چپے ہوئے جذبہ نفاق کی حسرت پوری طرح نہیں نکلی۔ آگے مزید وضاحت فرماتے ہیں :-

"آپ کے دوستوں اور عزیزوں میں جن کو اللہ تعالیٰ نے مال دیا ہے ان کو اس بات سے آگاہ کریں کہ بہت سے لوگ اس خیال میں رہتے ہیں کہ جب تک مدینہ شریف

کی رقم کا انتظام نہ ہو حج فرض نہیں ہوتا، یہ بات درست نہیں۔۔۔۔۔ جب حج فرض ہو چکا تو اس کو فوراً ادا کرنا چاہیے۔ اس میں سستی نہ کی جائے۔ کیوں کہ اس کے لیے مدینوں میں بہت سخت دھمکی اور وعید آئی ہے۔"

یہ تحریر پڑھنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے لاکھوں عازمین حج کتے کا کر ایلے ہوئے صرف اس انتظار میں بیٹھے ہوئے ہیں کہ مدینے جانے بھر کے لیے چند پیسے ادب جمع ہو جائیں تو فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے رخصت سفر باندھا جائے۔ گویا حج کی راہ میں لے دے کے صرف ایک مدینے کا خرچہ خالی ہے۔ ورنہ اب تک ہندوستان کا جو تھائی جہتہ جاجیوں سے پٹ گیا ہوتا۔

غور فرمائیے! کتے سے مدینے آنے جانے کے لیے جتنے پیسے صرف ہوتے ہیں، اس سے کہیں زیا وہ رقم خائف اور سامانوں کی خریداری پر صرف کی جاتی ہے اور قریب قریب ہر حاجی اُسے اپنے سفر کا لازمی حصہ سمجھتا ہے۔ لیکن ظالم نے اس کے متعلق کچھ نہیں بتایا کہ یہ بالکل غیر ضروری خرچہ ہے۔ اس کے انتظام کے لیے حج کو مؤخر کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ لے دیکے صرف ایک مدینے کا خرچہ اس بداندیش کو کتے کی راہ میں حائل نظر آیا حالانکہ فریضہ حج ترک نہ کی اور بھی بہت ساری صورتیں ہیں جن میں ۹۰ فیصدی لوگ مبتلا ہیں مثلاً نمبر کسی کے پاس آنا مال ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے مگر اس مال سے وہ کلاں کرنا

چاہتا ہے تو اس پر فرض ہے کہ وہ کھاج نہ کرے بلکہ اس مال کو فرلیفہ حج کی ادائیگی کے لیے صرف کرے۔ (عالمگیری)

نمبہ کسی کے پاس زاد مکان ہے کہ اس میں رہتا نہیں ہے تو اسے بیچ کر حج کرنا فرض ہے۔ (شامی)

نمبہ کسی کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ اس سے حج کر سکتا ہے۔ مگر مکان وغیرہ خریدنے کا ارادہ ہے تو اس روپیہ سے حج کرنا فرض ہے، دوسرے مصرف میں اس کا لگانا جائز نہیں ہے۔ (رد المحتار)

نمبہ طب، ریاضی اور دوسرے فن کی غیر مذہبی کتابیں اگر کسی کے پاس اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض ہے اگرچہ وہ کتابیں اس کے استعمال میں رہتی ہوں۔ (عالمگیری)

نمبہ یونہی دینی کتابیں اگر کسی بے علم کے پاس ہوں اور اتنی ہوں کہ انہیں بیچ کر حج کر سکتا ہے تو اس پر حج فرض ہے۔

غور فرمائیے!

یہ ساری صورتیں حج کے فرض ہونے کی ہیں اور اس کے بعد بھی اگر کبھی حج کرنے نہیں جاتا تو یقیناً از روئے شرع وہ فرلیفہ حج کے تارکین کے زمرے میں ہے۔

لیکن ذرا دل کی تسکوت کا اندازہ لگائیے کہ ان ساری تفصیلات سے نظر چڑا کر صرف مدینہ ہی اس منسوب کی آنکھ میں خاسکی طرح کھٹک رہا ہے اور اس کے نزدیک صرف وہی حج کا تارک ہے جو مکہ سے مدینے تک کے لیے کرائے کے انتظار کے لیے بیٹھا رہتا ہے۔

حالانکہ مکہ سے مدینے آتے جانے کا خرچ سو ڈیڑھ سو ریاں سے زیادہ نہیں ہے اور میرا یہ اندازہ غلط نہیں کہ سفر حج کے دوران میں ہر حاجی کی جیب میں سے صرف متفرقات کے ذیل میں اتنے روپے خرچ ہو جاتے ہیں۔

ہندوستان میں مشکل ہی سے کوئی ایسا کنگال حاجی ملے گا جس کے پاس صرف مکہ آنے جانے کا کرایہ ہو اور وہ مدینہ جانے کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔

مدینے شریف کی زیارت کی شرعی حیثیت

مدینے کی زیارت اگرچہ فرلیفہ حج کے ارکان میں شامل نہیں ہے مگر حقیقی شد و مد کے

ساتھ ضرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تاکید فرمائی ہے اُس نے اُسے تقریباً

دعوت کے درجہ تک پہنچا دیا ہے۔ اس لیے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ جو اپنی زندگی میں مدینے

کی زیارت کا اہتمام نہیں کرتا وہ دل کا بہت بڑا شقی اور اخروی سعادوں کا کھلا

ہوا محروم ہے۔ زیارت مدینہ کے موضوع پر ذیل میں چند مستند حدیثیں پیش کی جاتی

ہیں جس سے اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ لگ جائے گا۔

حدیث ۱۸ من زار قبری وجبت

لہ شفاعتی (واقفی، بیہقی)

حدیث ۱۹ من جاء فی زائر الاغملہ

حاجة الا زیارۃ کان حقا علی ان اکون

لہ شفیعا یوم القیمة (طبرانی)

حدیث ۲۰ من حج البیت ولم یزدنی

نقد جفانی (کامل ابن عدی)

حدیث ۲۱ من حج فزار قبری بعد

زفاتی کان کن لاسر فی حیاتی (طبرانی)

حدیث ۲۲ من زارنی متعمدا کان

ججاری یوم القیمة (ابن جریر عقیل)

حدیث ۲۳ من زادنی حتی ینتی الی

نبری کنت لہ یوم القیمة شفیعا (عقیل)

ارشاد فرمایا جس نے میری قبر کی زیارت کی اس کیلئے

میری شفاعت لازم ہوگی۔

ارشاد فرمایا جو میری زیارت کے لیے مدینہ آیا

کہ اس کے علاوہ اور کوئی مقصد شریک سفر نہ تھا

تو مجھ پر حق ہے کہ قیامت کے دن اُس کی شفاعت

کروں۔ (طبرانی)

جس نے حج بیت اللہ کیا اور میری زیارت کو نہ

آیا تو اُس نے مجھ پر ظلم کیا۔

جس نے حج کیا اور میری وفات کے بعد میری قبر کی

زیارت کی تو بالکل ایسا ہے جیسے اُس نے میری حیات

ظاہری میں میری زیارت کی۔

جس نے قصدِ امیرِ مری زیارت کی وہ قیامت کے

دن میرے جوارِ رحمت میں رہے گا۔

جس نے میری زیارت کی یہاں تک کہ میری قبر پر حاضر

ہوا تو قیامت کے دن اس کو شیخ ویا در رہوں گا۔

عشق و ایمان کے بحرِ مجنوبہ میں ذرا ان حدیثوں پر غور فرمائیے، یہ تسلیم کہ مدینہ شریف

کی زیارت حج کی طرح فرض نہیں ہے لیکن کیا ایک مسلمان کے لیے یہ ممکن ہے کہ مدینہ کی زیارت

کے اشتیاق سے وہ اپنے دل کو غافل کر دے۔ مدینہ کی زیارت کی اہمیت کو برقرار

رکھتے ہوئے حج کی شرعی حیثیت سے کون بد نصیب انکار کر سکتا ہے۔ دراصل تاہم اس شفاعت

و بدیہی کا ہے کہ فریضہ حج کو گفتگو کا نشانہ بنا کر زیارت مدینہ کے خلاف جو ایک مہم چلائی

جاری ہے وہ ایک مسلمان کی روحانی انگلیوں کے لیے کتنی شرمناک سازش ہے۔

دیوبند کا تقویتِ ایمان محکمہ ہمارے علم و خبر سے ادبھل نہیں ہے ہم خوب سمجھ

تے ہیں کہ فریضہ حج کی ادائیگی کا مسدود صرف زیپ عنوان کے لیے ہے ورنہ دراصل

مقصود اپنے اس عقیدے کی تبلیغ کرنا ہے کہ روضہ انور کی زیارت کے لیے مدینہ شریف

جانا شرمک ہے جیسا کہ دیوبندی فرقے کے امام اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویتِ ایمان

میں اس عقیدے کی صراحت کی ہے۔

ستیکرین صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کے خلاف بالکل پہلی بار

ہردوئی سے ایک کھلی ہوئی مہم کا آغاز کیا گیا ہے جو ابھی چند در چند مصلحتوں کے پیش نظر

کچھ کے خلاف میں لپٹی ہوئی ہے۔ مسلمانوں نے اگر اس مہم کو گوارا کر لیا تو وہ دن دور نہیں

ہے جبکہ مدینہ کی راہ میں دیوارِ حائل بن کر کھڑے ہونے کی مہم شروع کر دیں گے۔

محمد رسول اللہ ﷺ قرآن میں

از: علامہ ارشد القادری۔ دارالاسلامک لندن

قرآن پاک کی تقریباً بارہ آیہ مبارکہ اور دیگر آسانی صحائف کی روشنی میں عظمت مصطفیٰ ﷺ علیہ وسلم بیان کی گئی۔ ایمان انروذ اور باطل سوز مضامین کا بہترین مجموعہ۔ ارباب منبر کے لئے انمول تحفہ۔ ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ اس کا صحیح مطالعہ کرنے والا انشاء اللہ کسی بے دین کے دامن فریب میں نہیں پھنس سکتا۔
سفید کاغذ۔ بہترین طباعت — ہر صفحہ ۲ روپے

سیر گلستان

از: علامہ ارشد القادری سیکری جنرل دارالاسلامک لندن (لندن)

علامہ ارشد القادری مظلمہ، العالی کو اللہ تعالیٰ نے نہایت اعلیٰ ذوق سلیم اور اونچے درجے کی ادبی صلاحیتوں سے نوازا ہے یہی وجہ ہے کہ خالص مناظرانہ مباحث کو انہوں نے نہایت دلنشین انداز میں تحریر کیلئے۔ سیر گلستان کوئی مناظرے کی کتاب نہیں۔ بلکہ یہ ان کے قلم کرامت و رقم کی رقم کردہ اٹھارہ خالص اسلامی روحانی اور اخلاقی حکایتوں اور افسانوں کا مجموعہ ہے۔ ہر حکایت اور افسانے میں ہندو عقائد کا وافر سامان موجود ہے۔ تاہم یہ عالم ہے کہ قاری آنسو بہائے بغیر نہیں رہ سکتا۔ چند عزائمات یہ ہیں: آسمان کا ہیرا۔ ایک وجود دو متضاد چیزوں کا مرکز۔ بیوہ عورت عشق و اخلاص کی ارجمندی۔ شادی کی پہلی رات۔ کوچہ جانان۔ حکمت صلوة سلام۔ محبت رسول، دو جہاں کا فاتح۔ بلخ کی شہزادی۔ دو شہیدان محبت۔ بیتاب آرزو۔ زبیدہ خاتون۔ اولے رحمت۔ ایک لمحہ آتش و غور و غور۔ اعلیٰ طباعت۔ مضبوط جلد سرنگا خوبصورت ڈسٹ کور۔ ۱۶۶ صفحات۔ ہر صفحہ ۲ روپے

لے کا پتہ: مکتبہ فریدیہ۔ جناح روڈ۔ ساہیوال

طمانچہ بھاب دھماکہ

از قلم: موسیٰ احمد صاحب

پوری کتاب اس موعود کی مصداق ہے۔ زبان میری ہے بات ان کی آئینہ کی حسین جلیل طباعت، ۱۲۵ صفحات، ہر صفحہ ۲ روپے

ہاتھی کے دانت

آپ خود ہی سوچ لیں کہ — کھانے کے اور، دکھانے کے اور..... خلیل اشرف قادری رضوی کی یہ معرکہ الہا کتاب بھی مکتبہ فریدیہ ہی نہایت فخرے پیش کرتا ہے۔

* وہی چیزیں جو غیروں کے لئے حرام ہیں اپنوں کے لئے کس طرح حلال ہو جاتی ہیں؟
* علماء سوء (علمائے نجد) کے تصادم و تضادات کی عجیب و غریب کہانیاں۔
* عقائد و نظریات کی دو روشنی اور سیاسی و قلمی کی المناک، درد انگیز داستانیں۔
* مجاہدین (نجد) کے ایسے واقعات جو آپ تک صیغہ راز میں تھے۔
* طے ہیں کہ آپ کچھ نظر آتے ہیں کچھ — کی کھلی تفسیر — اور طے دھوکہ دیتے ہیں یہ باز کچھ کھلا کی سچی تصویریں آپ "ہاتھی کے دانت" میں ملاحظہ فرمائیں۔

اعلیٰ طباعت۔ خوبصورت ٹائٹل۔ ۱۶۶ صفحات۔ ہر صفحہ ۲ روپے

لے کا پتہ: مکتبہ فریدیہ۔ جناح روڈ۔ ساہیوال

موت اور اس کے بعد کے حیرت انگیز حالات پر مشتمل

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی مایہ ناز تصنیف
بشری الکئیۃ ببقاء الحبیب کا سب سے اردو ترجمہ

تحفہ مومن

پڑھیے

مفتی محمد غلام سرور قادری رضوی سعیدی نے احباب کے اصرار پر امام صاحب
کی اس کتاب کا اردو ترجمہ نہیں لکھا بلکہ اس کے بعض پیچیدہ مقامات پر حاشیہ
بھی لگا کر کتاب کو نہایت عام فہم کر دیا ہے۔ کتاب کیا ہے؟ ایک بے نظیر تحفہ ہے

کتابت طباعت آفٹ سائز ۲۲x۱۸ سفید عمدہ کاغذ، رنگین خوشنما ٹائپل صفحہ ۳۱۱

قیمت - ۳۰ روپے، دوسرا ایڈیشن محدود تعداد ہے

باناخیر آرڈر بھیج کر منگو ایسے وز قیرے ایڈیشن کا انتظار کرنا ہوگا۔ محصول کا بندہ خریدار ہوگا

تاج محل کے لئے ۳۰ فیصد رعایت
میلے کا پتہ

تشنگان سے معرفت کے لئے عظیم خوش خبری

ملفوظات امام الاویا شیخ الشیوخ حضرت خواجہ

عثمان مارونی

رحمتہ اللہ علیہ

از انوار تسلیم

خواجہ خواجگان سلطان الہند غریب نواز سید معین الدین حشمتی بھری رحمۃ اللہ علیہ زبان فارسی

حضرت علامہ بہر طریقت مولانا محمد غلام سرور دامت برکاتہم قادری

رضوی سعیدی مفتی مدرسہ اوار العلوم قان تے جس کا نہایت سلیس اردو ترجمہ فرما کر ملت

اسلامیہ کے لئے ایک گراں قدر تحفہ ہیا کیا ہے جسے پڑھنے سے ایسا معلوم دیتا ہے ہم

انوار معرفت کے سنہ میں غوامی کر رہے ہیں۔

کتابت طباعت آفٹ سائز ۲۲x۱۸ سفید کاغذ، دو رنگوں میں خوشنما سرق صفحہ ۱۰۸، قیمت ۱۰ روپے

سدا اور شہ فخرتہ زکوہ صلا کر ڈھکی منگا کر ایسے محصول کا بندہ خریدار ہوگا۔ محصول کا بندہ خریدار ہوگا

قہر خداوندی بر دھماکہ دیوبندی

از: قاطع نجدیت مولانا محمد حسن علی صاحب رضوی سیلی

قہر خداوندی میں دیوبندیوں کی رسوائے زمانہ دھماکہ نامی کتاب کا مقل و مفصل پوسٹ مارٹم کیا گیا ہے۔ اور اس کتاب نے دیوبندیت کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔ ہر شی مسلمان کے پاس اس کتاب کا ہونا ضروری ہے۔
آفسٹ کی کتابت، اعلیٰ طباعت، صفحات ۲۵۶۔ ہدیہ صرف ۱۶ روپے

بیانچوائس ایڈیشن

اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ

از قلم: مولانا محمد حسن علی صاحب رضوی سیلی

اکابرین دیوبند کی کفر ساز نیکروی کی تکفیری گولہ باری کا عبرت ناک نمونہ۔ پوری کتاب دیوبندیوں کی مستند کتابوں کے حوالہ جات سے مرتب کی گئی ہے۔ یہ کتاب بار بار چھپ کر تباہ ہو گئی۔ اب احباب کے پر زور اصرار پر مکتبہ فریدیہ نے معیاری کتابت و طباعت کے ساتھ آراستہ کر کے پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ ہدیہ: صرف ۴ روپے۔

پٹنے کا پتہ

مکتبہ فریدیہ۔ جناح روڈ۔ ساہیوال

خوشخبری

زلزلہ کے جواب میں لکھی گئی کتابوں کا تنقیدی جائزہ

علامہ ارشد القادری کے قلم کا نیا شاہکار

زلزلہ

از قلم: رئیس التحریر علامہ ارشد القادری

فکر و نظر کی دنیا میں پھر ایک صحت مند انقلاب کی دھمک
پاکستان میں پہلی مرتبہ منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو چکی ہے۔
ساز: ۱۸۲۳ صفحات ۳۰۰ - سفید کاغذ - خوبصورت اور مضبوط جلد

آئٹ طباعت - قیمت ایکسٹل روپے ہر ف

ملنے کا پتہ: مکتبہ فریدیہ - جناح روڈ - ساہیوال